

سلسلة: القراءة النفسية للأدب



قراءات نفسية في بعض الإبداعات الأدبية

إبراهيم عبد المجيد ، يوسف القعيد ، يوسف جوهر ، سعيد الكفراوي ، محمد قطب

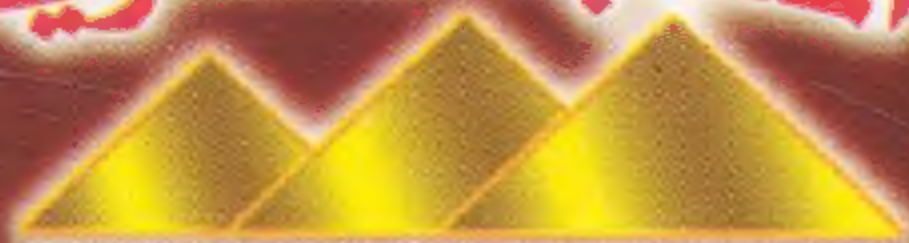
محمد المنسي قنديل ، فؤاد قنديل ، لطيفة الزيات ، إسماعيل ولي الدين

دكتور

محمد حسن غانم

جامعة حلوان - قسم علم النفس

المكتبة المصرية



٣ ش أحمد ذو الفقار - لوران الإسكندرية

تلفاكس: ٠٠٢ / ٠٣ / ٥٨٤٠٢٩٨

محمول: ٠١٢ / ٤٦٨٦٠٤٩

سلسلة : القراءة النفسية للادب

العدد (7)

قراءات نفسية في بعض الإبداعات الادبية

إبراهيم عبد المجيد . يوسف القعيد . يوسف جوهر . سعيد

الكفراوي . محمد المنسي قنديل . محمد قطي . لطيفة

الزيات . فؤاد قنديل . إسماعيل ولي الدين

الدكتور

محمد حسن غانم

كلية الاداب - قسم علم نفس

جامعة حلوان

2009

مكتبة المصرية

للطباعة والنشر والتوزيع

3 ش أحمد ذو الفقار - لوران الإسكندرية

تليفاكس : 002/03/5840298

محمول : 0124686049

□ اسم الكتاب : قراءات نفسية في بعض الابداعات الأدبية ج ٧

إبراهيم عبد المجيد / يوسف القعيد / يوسف جوهر /

سعيد الكفراوي / محمد المنسي قنديل / محمد قطب /

لطيفة الزيات / فؤاد قنديل / اسماعيل ولي الدين.

□ اسم المؤلف : د. محمد حسن غانم

□ اسم الناشر : المكتبة المصرية

٣ ش أحمد ذوالفقار - ثوران - الإسكندرية

تليفاكس : ٥٨٤٠٢٩٨ / ٥٠٢٠٣

□ الطبعة : الطبعة الأولى

□ رقم الإيداع : 2005/ 21056

□ الترميم الدولي : 977 - 411 - 278 - 4 I. S. B. N.

لا يجوز نشر أي جزء من هذا الكتاب أو اختزان مادته
بطريقة الاسترجاع أو نقله على أي وجه سواء كانت
الكثرونية أو تصوير أو تسجيل أو بخلاف ذلك إلا بموافقة
الناشر على هذا كتابياً ومقوماً.



• جميع الحقوق محفوظة للناشر •

المحتويات

الموضوع	الصفحة
١- قراءة نفسية في قصة الغريبان لإبراهيم عبد المجيد	٧
٢- قراءة نفسية الضحك لم يعد ممكنا ليوسف العقيد	١٥
٣- قراءة نفسية الافيون ليوسف جوهر	٢٣
٤- قراءة نفسية ستر العورة لسعيد الكفراوى	٣٣
٥- في رواية "بيع نفس بشرية" المحمد المنسى قنديل	٤٣
٦- قراءة نفسية قصص محمد قطب "مجموعة صدى القلوب"	٦١
٧- قراءة نفسية في رواية صاحب البيت للطيفة الزيات	٦٩
٨- قراءة نفسية للمجموعة القصصية (وادي السلطان) لاسماعيل	
ولي الدين	٨٥
٩- قراءة نفسية لرواية فؤاد قنديل "عصر واوا"	٩٧

قراءة نفسية في قصة

الغريبان

لإبراهيم عبد المجيد

١- قراءة نفسية في قصة: الغريبان

لإبراهيم عبد المجيد^(٥)

قال الإمام علي بن ابي طالب "الفقر في الوطن غربة، والغني في الغربة وطن" ذلك أن الفرد حين يشعر بالفاقة والحاجة في وطنه فإنه يضحى غريباً.

ولذا فقد امتد مفهوم الغربة والاعتراب Alienation ليشمل معاني متعددة مثل:

- الغربة هي فقدان العلاقة مع الآخر.
- الغربة هي فقدان العلاقة مع الذات.
- الغربة حالة يظهر فيها الأشخاص والمواقف المألوفة للفرد كموضوعات غريبة عليه.
- الغربة حالة يشعر فيها الفرد بأنه ذاته غير حقيقية.
- الغربة هي حالة يشعر فيها الفرد بأنه غريب وشاذ عن نفسه أو الآخرين أو في طريقة إلى ذلك.
- الغربة هي حالة تشير إلى وجود كدر ومشقة واضطرابات في الشخصية (الدرجة أن بعض العلماء قد قرن بين الاعتراب وبين الجنون أو الإصابة بالمرض العقلي والنفسي) وما يقود من عدم توافق الفرد توافقا يخل بعلاقات الفرد السوية مع ذاته ومع الآخر، ذلك الآخر الذي من خلاله تتشكل صورة الذات وتتضح.
- ولعل المفهوم الشعبي للغربة والاعتراب لا يبتعد كثيراً من هذا المعنى ولذا نجد:
- الغربة كربه.

(٥) إبراهيم عبد المجيد: الشجرة والعصافير، مختارات فصول، العدد ٢٤، ١٩٨٦ من ص ٥١ : ٦٧، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة.

- الغربية تربية.
 - الغريب اعمى وإن كان بصير.
 - من خرج من داره أنقل مقداره.
- ثم نجد على النقيض في الامثال الشعبية ان الموقف من الفقر موقفا مشبها إلى درجة القول: "الفقير لا يتهاذى ولا يداوى ولا تقوم له في الشرع شهادة" إضافة إلى القول والحكم على الفقر بضرورة الابتعاد عنه "لأن الفقير رحته وحشة".
- ولذا فقد كثرت- ايضا- الوصايا والحكم والامثال التي تحصن علي ضرورة القناعة والرضا مثل:
- من رضي بقليله عاش.
 - من شاف بلوة غيره هانت عليه بلوته.
 - اللي ياكل بالخمسه يلطم بالعشرة.
 - تجري جرى الوحوش غير رزقك لن تحوش.
 - اللي ما يرضي بحكم موسى يرضي بحكم فرعون.
 - اللي عنده عيش وبله عنده الفرح كله.
 - ان حضر العيش يبقي السمني (أي الغموس) شبرقه.
- ونسوق كل ما سبق كمدخل لبيان حقيقة المصري قد عرف عنه - قديما- الاستقرار بيد أن هناك العديد من المتغيرات التي ولدت لدى المصريين طموحات عديدة لتحقيقها، ولذا فقد أقدم الكثير منهم علي السفر للعمل خارج الوطن.
- وإذا كان السفر للخارج- كما يبدو- ناتجا عن دافع اقتصادي فلا شك أن هناك العديد من الدوافع والاحتياجات النفسية والاجتماعية والتي تتمثل في الرغبة في الاستقرار والشعور بالأمان، وتحقيق الذات.

- ولقد أصبح السفر للخارج ظاهرة شغلت العديد من الباحثين والدراسين وقد أجمعت كافة الدراسات علي أن ترك الأرض والوطن والهجرة إلي الخارج (حتي وإن كانت مؤقتة) لها العديد من المساوي مثل:-
- وجود تصدع في الكيان الاسرى وخاصة إذا كان هناك فروقا ثقافية كبيرة بين وطني المغترب والبلد الذي سيعمل فيه من حيث العادات والتقاليد وانعكاس ذلك علي توافق الشخص.
 - تغير في البناء القيمي والأخلاقي للشخص.
 - إحساسه بعدم الانتماء إلي وطنه وإن وطنه لا يعطيه ما كان يتوق إليه.
 - انحراف العديد من الأبناء ودخولهم إلي عالم الإدمان/ الإنحراف/ تبني أفكار غريبة وشاذة.
 - قيام الأم بدور مزدوج (الأم + الأب) مما أدي إلي تأنيث الأسرة- خاصة في تلك الأسر التي يسافر عائلتها ويترك أسرته في مصر.
- هذه المقدمة هامة وضرورية لتناول قصة الغريبان وملخص القصة أن غريبان التقيا في أحد شوارع الرياض وهما يبحثان عن عنوان كفيلهما بيد أن المشكلة أن الثاني ضاعت صرته والتي كان بها "هدومي وأكلي ومحفظتي وجواز السفر" (ص ١٦).
- في حين أن الغريب الأول ضاعت حقييته (ويعود يبحث مع الغريب الثاني عن صرته حيث أدرك علي نحو مباغت أدرك أنه وضع الأجندة التي بها عنوان صاحبه وتليفونه في حقييته الصغيرة، وأنه حين قام يبحث مع الرجل عن الصرة ترك حقييته علي الأرض. (ص ٦٦ - ٦٧).
- كل ذلك يتم في أحد شوارع الرياض حيث الحرارة الخانقة، والرطوبة العالية، والسياج البشري الذي يفصل الغريبان المصريين عن أهل البلدة، حيث لا تواصل ولا تفاعل ولا ألفة بالمكان ولا الأشخاص بل غربة غارقة في غربة في الداخل والخارج ورغم أن الغريبان التقيا في الطائرة إلا

أنهما كانا لا يعرفان بعضهما البعض بل هما مجرد مصريين ذهبا إلى الخارج لأسباب شتى تأتي في مقدمتها - بدون شك - العامل الاقتصادي.

وهذا اسماعيل يمضي نفسه في الغربة بأنه يستطيع بعد عام أن يخطب نجوى، وبعد عام أن يحجز الشقة، وبعد عام يتزوج، أو يتزوج ويحضر نجوى معه بعد العام الأول فقط. (ص ٥٩)

وليس هذا فحسب بل المفارقة التي تدعو إلى الضحك بعد إجراء اسماعيل والمغترب الأول، للمقارنة بينه وبين المغترب الثاني والخروج بنتيجة أنه أفضل منه.

"فالرجل جاء يعمل "جنايني" في مزرعة صغيرة براتب ألف ريال، بينما جاء هو ليعمل "كاتب" علي الآلة الكاتبة راتبه ألف وخمسمائة ريال.. الرجل في الخمسين من عمره أو يزيد، وهو في الثلاثين للرجل ولدان صغيران وخمس بنات في سن الزواج، وليس لدي اسماعيل أعباء إلا نفسه. (٥٨ : ٥٩).

بيد أن هذا الارتكان إلى حالة التميز قد انهارت بعد أن اكتشف بالدليل والواقع والأدلة الدافعة أنهما غارقان إلى أذنيهما في وحل الغربة والذل والامتهان واللامبالاة بهم من قبل الآخرين. وإن الغربة ليست نزهة - كما تخيلا أو حلما.

بل هي عناء واذلال ومشقة ومكابدة تصل إلى درجة تفتيت الكرامة والمعاناة.

ولكن ما معني ضياع "صده" الثاني وحقيبة الأول رغم احتوائهما علي أوراق عبورهم إلى الغربة بصورة رسمية؟ وهل لهذا الضياع معني أم أن الأمر لا يعدو أن يكون ضربا من العشوائية والمصادفة والحظ؟

ولعل الدرس الأول الذي تعلمنا إياه التحليل النفسي إن كل ما يصدر من الإنسان له معني ودلالة، وأنه لا عشوائية في الحياة الإنسانية، وإن

السلوك لمحتوم وله معنى وان جهل الإنسان القائم بهذا السلوك لا يغير من وجود هذا المعنى وتلك الدلالة.

ولذا فإن ضياع الصرة وترك الحقيقة، بل أن المغترب الثاني قد نسي ورقة العنوان مع السائق، وفشل المغترب الأول في تذكر اسم (وحتى رقم تليفون صديقه الذي دبر له اجراءات السفر الا يشير كل ذلك إلى عدة دلالات منها رفض الغربية، ومبادلة اللامبالاة باللامبالاة، ورفض التقولب في قوالب الآخر حتي وإن كان الآخر في التحليل النهائي شقيق ويشترك معنا في الدين والعادات والتقاليد).

ألا يشير النسيان لأوراقهما الرسمية إلى رفض الأنخراط في طابور الاحتراق بالمال والنفط والاغتراب.

ولعل عبقرية الكاتب قد تجلت حين ركز علي الأحداث والغريبان في المطار ينتهيا من الإجراءات حيث لمح موقفا أو انتفاء الإدراك له معاني ودلالات فقاعة المطار خاصة بالمشاهده والرؤي والأخبار. فلماذا التقطت عيناه هذا المشهد تحديدا "أدرك فقط في انتباهه لا إرادية أن حوله ضجة لكن عينيه تركزتا علي قاعة زجاجية خاصة بالرجال والشباب. كانوا من جنسيات مختلفة. لكن بدا لهم جميعا مصريون. كان أمام باب القاعة بعض الجنود حولها يدور عدد من الرجال والنساء والأطفال يتفرجون ويتحدثون. فهم من الحديث أن هناك محلات تقوم بها الشرطة للقبض علي الموجودين دون إقامة شرعية وترحيلهم إلي بلادهم" (ص ٥٢).

ألا يشير هذا الإدراك منذ اللحظة الأولى لملامسة قدمية لأرض المطار إلي معنى آخر وهو تعمد بطريقه غير شعورية إلي أن تضيق أوراقه حتي ينضم إلي زمرة المتواجدين بصورة شرعية، وبالتالي يحق للسلطة القبض عليه وترحيله عائدا إلي بلده بعد أن فقد السند الشرعي، الأوراق والتي تعطيه شرعية الاستمرار والوجود في أتون الغربية.

اضافة إلي أن كل ما وقع عليه عيناه -حتي بعد أن خرج من المطار- يصب كله في باب: رفض الغربه، والرغبة اللاشعورية الجارفة إلي العودة إلي احضان الوطن، حتي وأن تأخرت أحلامه ومن هذه الملاحظات الطاردة له.

"اصطدم وجهه بالشمس، أغمض عينيه للحظات أمام الفضاء الأبيض المتسع" ص ٥١.

حين قفز إلي التاكسي شعر بالخوف ولاحظ ذلك السائق. ص ٥١
ويستطيع أن يقف طيلة النهار في ميدان العتبة دون أن يصاب بالجنون، قوة مجهولة في نفسه اقامت حوله خط دفاع من نوع غريب. ص ٥٣

اختلاف العنوان بين اسماعيل والسائق الذي خدعه وأوصله إلي مكان غير المطلوب (من ص ٥٣ : ٥٦).

بذت المباني خالية ومعتمة في عيني اسماعيل. السيارات راضخة ذليلة افرغت شمس الظيره كل شئ حوله من الحياة ص ٥٦.
وهكذا تتعدد الاشارات والعلامات وأنتقاء الأدلة التي تؤيد رغبته الشعورية في رفض الغربه والتي وصلت إلي قممها بضياح الحقيبة والصرة وما تحتويان من أوراق وملابس، والعودة إلي الوطن حتي وإن عادا الي الفقر، لان الانتماء للوطن قوة لا تعادلها شئ آخر.

قراءة نفسية في قصة

الضحك لم يعد ممكنا

ليوسف العقيد

٢- قراءة نفسية في قصة: الضحك لم يعد ممكنا

ليوسف القعيد^(٥)

يوسف القعيد من الأصوات الأدبية التي لها مكانتها في عالم القص ليس فقط في مصر وإنما في العالم العربي، نتيجة لاصطياده لحظات إنسانية ثم تسليط الضوء عليها أو تكثيف هذه اللحظة لدرجة أنك وأنت منهمك في القراءة تتساءل: هل يكتب عني أم يكتب عن آخر وما هو هذا الآخر وحدوده؟

أن تلاشي الفواصل والحواجز بين القارئ (المتلقي) والعمل الإبداعي هي ميزة من أهم ميزات نجاح العمل الإبداعي. ولعل العنوان/ القصة (الضحك لم يعد ممكنا) والتي جاءت في تسلسل نهايته المجموعة القصصية، هذا الاختيار لأن تكون القصة اما للمجموعة لم يأت اعتباطا وإنما تكمن خلفه العديد من الدوافع حتي وإن كانت غائبة عن وعي الكاتب.

وإذا القينا نظرة تحليلية إلي عنوان القصة نجد كلمة: الضحك وهو في حد ذاته فعل يشير إلي حالة وجدانية تتتاب الشخص، وتعبر في الآن نفسه عن ارتياح الإنسان ودخوله في عالم توافقي بين الذات والآخر، ورغم استفاضة تحليل هذا الفعل الوجداني (الضحك) من حيث مدي ملائمة الضحك للموقف، والشدة، والكمية، والاستمرارية، وهل الضحك صادق (أي نابع من توافق الذات مع أفعال الخارج) أو مصطنع بفعل عوامل الكبت، والهروب، وضخامة الاحباط .

(٥) مختارات لصول، رقم ٣٦، يناير ١٩٨٧، الهيئة المصرية العامة للكتاب (من ص ٦٥ : ٨١).

وهنا يكون الضحك ميكانيزم دفاعي أو هروب يلجأ إليه الشخص أو ما يطلق عليه علم النفس التحليلي (ميكانيزم القلب أو التكوين العكسي) أي يظهر الإنسان عكس ما يخفي.

وقد تكون كثرة الضحك إلى درجة الهوس دليلاً دافعا وتشخيصياً على دخول الفرد ضمن فئة مرضية (الهوس/ الاكتئاب) حيث تتاب الفرد حاله من المرح إلى درجة الهوس وعدم الاتزان تعقبها حالة عكسية من الاكتئاب إلى درجة الانتحار وقتل الذات وربما الآخرين.

ولجوء الفرد إلى الضحك أو ما يسمى في الاصطلاح النفسي "سلاح النكتة" وكيف أن هذا السلاح/ الميكانيزم قد تناوله علم النفس بالدراسة والتحليل.

فعلى سبيل المثال - لا الحصر- يرى فرويد أن أحد دوافع خلق النكتة هو العدوان، ولكنه عدوان مكفوف لأن التعبير عنه صراحة أمر يثير الخوف والقلق، ولذلك تخرج النكتة على نحو يخدع الرقابة والقوى الكابتة المعاقبة للعدوان، ولهذا تتشابه النكتة في الصياغة والأسلوب مع الحلم الليلي والذي يعتمد على التكثيف والنقل والتورية والرمزية.

كما أن الضحك قد يكون وسيلة يلجأ إليها الفرد ليريح نفسه من عناء الواجبات الثقيلة ويتحلل بها من الحرج الذي توقعه فيه المسؤولية، كما أن الضحك - في أوقات الشدة والضيق وجسامة الاحباط- يقوم بوظيفة رفع اعتبار الذات، واستعادة- أو تأكيد- الثقة في الذات.

ولو طبقنا ما سبق على الشعب المصري فقد شاع عنه انه شعب "ابن نكتة" أي يلجأ إلى سلاح الضحك كوسيلة للهروب من المآزق والأزمات التي تعتريه، وما أكثر الأحباطات التي مر بها شعبنا المصري.

ولذا فقد حفلت الأمثال الشعبية بالعديد من "الحكم" التي توصي الفرد (على أساس أن المثل يعد خلاصة خبرة مجموعة من الأفراد).

باللجوء إلى سلاح الضحك في العديد من المواقف بدلا من المجابهة والتعرض للاخطار والأمثلة كثيرة نذكر منها:

- من خاف سلم.
- الباب اللي يجيلك منه الريح سده واستريح.
- دارهم وانت في دارهم.
- علقة تقوت ولا حد يموت.
- المية ما تطلعش في العالي.
- ما حدش واخذ منها حاجة.
- اجري بابن ادم جري الوحوش غير رزقك لن تحوش.
- غطي خدك وامشي قدك.
- بات مغلوب ولا تبتش غالب.
- بوس الايديين ضحك علي الدقون.
- ارقص للقرد في دولته.

وهكذا تتعدد الأمثال / الرصايا التي تحض الي اللجوء إلى الضحك كسلاح فعال في مواجهة الأزمات بدلا من مواجهتها لأن المواجهة غير مأمونة العواقب (وبات مظلوم ولا تبتش ظالم).

فأي أنواع من الضحك كان يقصده المؤلف وما هي بالضبط "التميمة" التي تنهض علي أساسها هذه القصة / الجميلة.

والقصة باختصار تتحدث عن شاب وشابة عقدا قرانهما واستمررا لمدة خمس سنوات، واجهتهما العديد من الصعاب مما حتمت عدم اكمال هذه الزيجة فاتفقا (اتفاقا انسانيًا/ جنثي) علي اساس ان يتقابلا عند المأذون لإتمام إجراءات الطلاق، وطلب المأذون لاتمام الطلاق احضار شاهدين وتم الطلاق وذهب كلا منهما إلى حال سبيله.

هنا تظهر براعة القعيد في اصطياذه لحظة انسانية (لحظة الطلاق) وما تستدعيه الكلمة في النفوس من تداعيات (علي أي حال ليست سعيدة) كما أن المرور بهذه الخبرة (الطلاق) يترك في النفس اثرا سيئة ناهيك عن الوصمة التي يوصم بها كل من يقدم (لظروف أو أخرى) علي هذا الإجراء الديني المشروع (بالرغم من أن المولى قد جعله أبغض الحلال عند الله).

ونظن أن الذهاب إلي المأذون واتفاق الطرفين علي ذلك إنما كان اجراء رسميا/ شكليا/ ورقيا يقر حالة الطلاق النفسي التي نشأت بين الطرفين بالرغم من أن الكاتب قد نجح في أن يصور كل طرف وهو متماسك (درجة الاستعراض) بأن الأمر لا يعنيه ولذا فقد وصف القعيد الفتاة/ المرأة وهي في مكتب المأذون (كانت جالسة في مكتب المأذون قدمها تتحركان في عصبية ظاهرة، ويداهما في اصفرار وجوه الموتى. ما أن شاهده حتى حاولت جاهدة أن تلتصق ابتسامة باهتة علي شفثتها وإن تبدو سعيدة بأي صوره. (ص ٦٥)

وفي الطرف الآخر الرجل ماذا فعل وصفه القعيد بعبقرية فذة "تصرف هو وكأن الأمر لا يعنيه (استخدام ميكانيزم الانكار والتكوين العكسي) بحث بعينيه عن كرسي يجلس عليه عثر علي الكرسي فاستغرق وقتا في تنظيفه (محاولة تفريغ الطاقة في شئ ما) جلس عليه. وضع ساقا علي ساق بشكل استعراضى. وحرك قدميه بعصبية حاول اخفاءها" ص ٦٥: ٦٦.

ثم صور القعيد أمر الطلاق وكأنه روتين، بدا أن كل منهما ذهب لاحضار شاهد، ولكن ما سبب الطلاق بعد أن عقد قرانه عليها ولم يدخل بها منذ خمس سنوات؟

يستهرب القعيد من تقديم اسباب واقعية لذلك، بل "ميع" الأمر فجعل الطلاق وكأنه قدر لا مفر منه إذ يقول علي لسان البطل/ المطلق كان الدرس الأول الذي خرجا به هو حتمية الفراق. كم يبدو الأمر صعبا. لا يدري هو ولا تدري هي كيف وصلا إلي ذلك. يسأل نفسه. وتسأل نفسها. ولكنهما لا يعثران علي أية إجابة. للنجاح أبواب متعددة. وللفرح الانساني أبواب كثيرة. أما هما فقد سدت كل الأبواب أمامهما، جملة من ثلاث كلمات: لا مفر من الفراق، والحقيقة أنه لم يعد هناك مفر من الكلمة الجديدة التي أصبحت تقف بينهما الطلاق" (ص ٦٨).

ولكن الا يشير ما سبق إلي توجيه اتهام غير مباشر إلي الظروف الاجتماعية التي جعلت شابين محبين لبعضهما البعض، ويتمنيان - وهذا حقهما المشروع - في تأسيس منزل للزوجية، ولكن هذا الحلم/ المشروع/ العادي/ المتكرر قد تم وعده نتيجة لقهر الواقع الاجتماعي/ الاقتصادي.

ولذا فإن خواطر البطل (رجب عبد الله) بعد الطلاق الرسمي طفق يتساءل نحن الجيل الذي يطلق قبل أن يتزوج. طلاقنا يسبق زواجنا. نبدا الحياة العائلية بالطلاق فمتي حدث ذلك من قبل؟ بحث عن الحب والاشتياق ونغمات العشاق. والرحيل إلي ديار العشق والمحبة حاول أن يستذكر آخر مرة اشتبكت فيهما نظراتهما فلم يفلح في ذلك. ص ٧٧ في حين اصرت (رحاب/ المطلقة) علي رفض دعوي شاهدها وأصرت علي الأفراد بالنفس بالرغم من الحاح الشاهد الذي احضرته إلي تذكيرها بحقيقة في ليلة كهذه الانفراد بالنفس صعب. (ص ٧٥).

ولعل توجيه الاتهام إلي الواقع الاجتماعي/ الاقتصادي/ الاخلاقي قد جعل القعيد يوجه اتهاما آخر إلي "فتور العلاقات بين الناس". فهذا البطل كان يمكنه إحضار أحد من اهله (ليكون شاهدا علي الطلاق) إلا أنه وجد أن

شقاؤه مشغولون كل في شأنه ولهذا رأي كحقيقة واقعية أن مسألة الطلاق مشكلته الشخصية (ص ٦٧).

وحين ذهبت رحاب إلي صديقتها المتزوجة لاحضار زوجها ليكون شاهدا علي الطلاق لم تتأثر هذه الصديقة وإنما "تقبلت الأمر باعتباره من المسائل الطبيعية، لم تكلف خاطرهما أن تسألها عن ظروفها وعن إمكانية اصلاح ذات البين". (ص ٧١).

ولذا حين وجد أن بائع الكتب قد غير محله وانزاحت الكتب وحول محله إلي بوتيك لبيع البضائع المهربة من غزه (سلكاوي) حتي رد بائع الكتب قائلا:

"كل ما في البلاد يتغير الآن"

حذره من الوقوف مكانه. والاكتفاء بالفرجة علي الوطن الذي يجري. حتي لا يكتشف بعد فترة من الوقت أنه أصبح من مخلفات الماضي. الذي لا يريد أحد أن يتذكره. (ص ٧٠)

ولعل موجة الانفتاح الاقتصادي وما تلاه من تغييرات كثيرة لم تقتصر علي البناء المادي وإنما تغلغت حتي مست وعبثت بالقيم والموروث والاعراف هو ما جعل المتابع للشخصية المصرية يلحظ العديد من التغييرات التي اصابتها لدرجة تجعلنا نتساءل بحسرة: ماذا حدث للمصريين؟ ولذا فإن الضحك أصبح مستحيلا أمام كل هذا اللهاث خلف الماديات وذبح الاعراف والقواده بلا رحمة.

قراءة نفسية في قصة

الأفيون

ليوسف جوهر

٣- قراءة نفسية في قصة "الأفيون"

ليوسف جوهر^(٥)

قصة "الأفيون" هي أشبه ما تكون بدراسة حالة لفتاة مثقفة وانخرطت في أدمان الأفيون، ولذا فقد ذهبت لعرض مشكلتها علي معالج نفسي، والقصة تتحدث بأسلوب السارد. مستخدمة ضمير المتكلم، وكأن الراوي قد ترك لها المجال لتقدم نفسها، وتتحدث بحرية عن أهم محطات حياتها.

وقد استطاع جوهر أن يصور باقتدار كيف أن المريضة كانت مثقفة وتسعي للعلاج النفسي فقد قالت للطبيب "أني لا أري في يدك سماعة وحجرتك خالية من أسلحة الجراحة وأجهزة الأشعة" (ص ١٢٦)، ثم تتحدث المريضة عن الاعتقاد الشعبي الراسخ أن الطبيب بدون هذه الأسلحة لا يستطيع الشفاء، ولعل مدرسة التحليل النفسي في العلاج تولي فعل الكلام الأساس في الشفاء، وكيف استطاع فرويد- مؤسس مدرسة التحليل النفسي- أن يعلمنا كيف أن الكلمة تشفي وتسعد في نفس الآن.

كما أن هناك العديد من الاسس التي ينهض عليها العلاج النفس خاصة ضرورة الاخذ بعين الاعتبار مدي دافعية المريض للعلاج وأن مجرد حضور الشخص بنفسه طالب العلاج يفرقه من مريض نفس آخر أحضره آخرون للعلاج (المريض النفسي يأتي من تلقاء ذاته لان مازال مرتبطا بالواقع عكس الحال في المريض العقلي أو الذهاني والذي انفصل عن الواقع).

^(٥) يوسف جوهر: أمهات لم يلدن ايدا كتاب اليوم، العدد ٣٥، ابريل ١٩٧١، القصة من ص ١٢٦ : ١٣٩.

وإذا كان الأمر كذلك في الأمراض النفسية فإن الاهتمام بدافعية المريض في علاج الأمان يعد من أخطر العوامل التي تمكن المعالج من مسدي التنبؤ بمسار المرض، ذلك لأن لجوء المريض إلى المخدر إنما يشبع لديه احتياجاً نفسياً معيناً، وهنا نهضت العديد من الدراسات التي حاولت سبر أغوار مدمن كل عقار، علي أساس أن الخمر تظهر في الأفراد ذوات النزعة العدوانية والحشيش يساعد علي التخدير واللامبالاة والأفيون يساعد علي الإنطواء واجترار مشاعر الذات، والحبوب النفسية المختلفة يلجأ إليها المدمن يصدق إحداث تغييرات في نفسيته وتكون مقصودة وهل يلجأ إلي الحبوب المنشطة أم المنومة أم المهلوسة التي تساعد علي الهلوسة وتخيل عالم جديد ودراسة الحالة التي قدمها لنا جوهر تتعرض باختصار لحالة مريضة تلقت قدراً كبير من التعليم. وكان والدها نجار سواقى (محدود القيمة وبالتالي المال) واحبت شاباً قروياً معها كان في كلية الطب وفي قطار العودة خرج القطار من القضبان بفعل الأرض اللزجة الناتجة من كثرة الأمطار، ونشأ الحب بين الحاله وفتاها، وفي صباح اليوم التالي قتل أحمد، ثم أرغمت علي الزواج من العمدة والذي كان يجلس في الدور الأرضي "يحشش" ثم بعد ذلك يصعد إليها ليلتهم الطعام وجسدها معاً، وفي إحدى الليالي تناهي الي سمعها أن زوجها هو الذي دبر لقتل أحمد وهنا لم تتمالك نفسها فشربت معه الجوزه بالحشيشة ثم أخذت قطعه من الأفيون ونهضت تستحلبه لأنها كانت تريد أن تغيب عن الوعي ثم أرسلت خطاب مجهولاً إلي عائلة أحمد تخبرهم فيه أن العمدة هو الذي قتل أحمد ووجدت في ليلتها العمدة مطعوناً عدة طعنات واخذة تولسول وتبكي ليس حزناً علي العمدة وإنما علي حبيبها الذي قتل وحاولت أن تتخلص من الجنين حتي لا يذكرها بالعمدة، وورثت تسعين فدانا،

ثم تركت القرية وحضرت إلى المدينة و اشترت بالمال كل شئ الا النسيان،
واندمجت أكثر في المخدر لكي يعطيها الغيبوبة الطويلة، ويشل تفكيرها،
واستمرت علي هذا المنوال عشر سنوات، ثم ضاقت بعملية ادمان المخدرات
وأنت إلى الطبيب تتشد العلاج. بالرغم من تشككها في ذلك.

وبمنظرة ثاقبة يوضح لنا جوهر حقيقة الصراع الذي ينشب داخل
المريض يبين أن يستمر في المخدر (بكل ما يجره إليه من أضرار ثم في
النهاية يكتشف أن اللجوء إلى المخدر بهدف النسيان والغيبوبة وشل التفكير لم
يقم بالمهمة المطلوبة وهنا يلجأ إلى زيادة الجرعة ثم مع الأيام تقل فاعليتها
وعموما استطاع علماء النفس المهتمين بعالم المخدرات تحديد عددا من
العوامل يتم بناءا علي أساسها معرفة ما إذا كان الشخص قد دخل مرحلة
الإدمان أم لا. وهذه المعايير تتلخص في :-

- ١- الميل إلى زيادة الجرعة المتعاطاة وهو ما يعرف باسم التحمل
Tolerance ويعني حدوث تغير عضوي يتجه نحو زيادة جرعة مادة
محدثة للإدمان بهدف الحصول علي نفس الأثر الذي أمكن الاحساس به
من قبل من خلال جرعة أقل.
- ٢- اعتماد علي المادة المخدرة ويكون له علامات فسيولوجية واضحة حيث
يشعر وكأن المخدر هو "الوقود/ البنزين" الذي يحرك اجهزته ونشاطاته.
- ٣- حالة تسمم عابرة أو مزمنة وهي عبارة عن حالة تعقب حدوث تناول
إحدي المواد المخدرة وتتطوي علي اضطرابات في مستوى الشعور
والتعرف والإدراك والوجدان والسلوك بوجه عام، وترتبط هذه الآثار
بالآثار الفارماكولوجية (الدوائية) الحادة للمادة النفسية المتعاطاة.
- ٤- رغبة قهرية قد ترغم المدمن علي محاولة الحصول علي المادة النفسية
المطلوبة بأي وسيلة، حيث يجد المدمن نفسه مضطرا إلي درجة الارغام
علي البحث والحصول علي المخدر بأي طريق ويمكن أن يسرق أو يقتل

بهدف توفير المادة المخدرة، أو كما كان يصف لي الكثير من المرضى المدمنين أنهم كانوا يشعرون وكأنه يوجد فجوة فارغة في أدمغتهم، هذه الفجوة لا يسدها ولا يملئها إلا تناول المخدر، ولذا فإن المخدر يكمل حياته، ولهذا فهو مضطر إلي ارتكاب الي فصل اي سلوك يهدف للحصول علي المخدر.

٥- تأثير مدمر علي الفرد والمجتمع، رغم أن المدمن يعي جيدا اضرار المخدرات عليه (من كافة النواحي إلا أنه مضطر إلي الاستمرار) بل أن المعالجين في مجال الإدمان يوضحون البون الشاسع بين ما يقوله المريض نظريا وبين ما يقوم به فعليا.

إضافة إلي حالة الصراع النفسي العنيف وميكانيزمات الدفاع المستخدمة مثل الإنكار والاسقاط، والتكوين العكسي والقلب وغيرها من الأساليب التي يتسلح بها المدمن لكي يستمر في الإدمان. وقد عمدت مريضة جوهر من ذلك قائلة "عشر سنين أيها الطبيب وأنا عبدة للمخدر أغضب عليه في الصباح وأضرع إليه في الضحي وكأنه عاشق نزل وهبته حياتي" (ص ١٣٩). وهذا هو الواقع فعلا في مجال تعامل المريض مع المخدر، وهذا هو أيضا السبب في زيادة حالات الانتكاس (أي الردة إلي المخدر بعد المرور بتجربه العلاج) نتيجة لأن عوامل الضعف النفسي وتفتت الإرادة، والوهم الذي يصوره المدمن لنفسه حين يواجه أي احباط بأن المخدر قادر علي ذلك. ومريضة جوهر كانت لا تشذ عن أي مد من مخدرات، حيث أنها حين سمعت مصادفة أن زوجها هو قاتل حبيبها ولذا حين عرفت أن زوجها هو القاتل وأعترف لها بذلك تقول "بدلا من أن أخنقة مددت اصابعي الي القصة التي يدخنها ولأول مرة وضعتها علي فمي واستنشقت دخانها المعطر وهو في حيرة من أمري فطالما حاول أن يغريني بمشاركته ولكني

عصيته... وكنت في حاجة إلى أن أغيب عن وعي لكي أقوي علي البقاء مع قاتل أحمد في حجرة واحدة وفي فراش واحد. ص ١٣٨

ولعل أهم ما يميز فئة المدمنين هو ضعف القدرة علي تحمل الإحباط، والانهيار الكامل حين يواجه أي خطر، فيتصور أن المخدر به الأمان والمخرج والمهرب من الإحباط / المشكلة. ورغم أن البعض يعي من خلال تجربته مع الإدمان، أن الإدمان لا يفيد بل علي العكس قد يساهم في زيادة مشاكله (حيث يضيف إلي مشكلته الأصلية مشكلة أخرى جديدة ومعرفته إلا أنه يستمر في استهلاك هذا المخدر لأنه لا يعي طريقاً آخر وهو علي كل حال سلوك طفل/ اعتماداً، فالطفل حين كان يواجه أي إحباط كان يركض مسرعاً إلي الأم أو الأب لحمايته، فإن الوضع في المدمن أن يركض إلي المخدر لحمايته والتكفل بحل مشاكله، وشقان بين أحضان الأم في الطفولة وأحضان المخدر في المراحل التالية.

ولعل الصيغة العامة لنظرية التحليل النفسي في نشأة الاضطراب (قد يكون اضطرابات السلوك أو النفس أو العقل أو التفكير) تكون كالآتي: إحباط لا يقوي الراشد علي مواجهة آثاره النفسية بحل واقعي مناسب سواء أكان ذلك نتيجة لضخامة الإحباط، أو لاستعداد نشوئي قوامه عدم القدرة علي احتمال الإحباط والأغلب أن يكون ذلك مزيجاً من العاملين، وتؤدي نتائج الإحباط الصدمي للنفس إلي توتر يؤدي بدوره إلي النكوص إلي أنماط من السلوك تميز مراحل الطفولة خلاصاً من الموقف المحبط.

وإذا كان الإدمان هو هروباً من إحباط واكتئاب راهن وخلق عالم من الفرفشة أي حالة من الهوس. فإن الأساس في ذلك هو الارتداد إلي مرحلة عشق الذات. ولا نزاع الآن في أن الحاجات الفمية لدي الرضيع وإحباطها وما يترتب عليه من خبرات اليمه، تنطوي علي أهمية حاسمة في الصحة النفسية وما يعترئها من أختلال أو توافق قابل حياة الفرد، وتظل هذه

الأساليب القمعية مترسبة في اللاشعور لدى الراشد وتظهر في الأحلام والأمراض النفسية والعقلية.

بل وجدت العديد من الدراسات التي تناولت ديناميات المدمن أن الرجولة والشهامة والفحولة من السمات التي يحاول المدمن أن يبرزها دائما إلا أنها في حقيقة الأمر سمات تخفي أعماده الطفلي علي الأم وعلي المراحل المبكرة من نموه النفسي، إذ أن طلاقه القدرة المطلقة للمشاعر التدميرية وللمشاعر الطيبة علي السواء من الخصائص المميزة للمرحلة المبكرة من النمو النفسي، كما أنها عامل اساسي في فاعلية عمليات التدمير وكذلك في عمليات الانكار الهلوسي.

والسؤال الذي نطرحه الآن هو: أن المجتمع - خاصة المجتمع

المصري- يتقبل أن يدمن الرجل ولكن أن تدمن المرأة فهذا أمر شاذ ومرفوض لأن صورة المرأة أو الفتاة- والتي أستقرت في الوعي والراهن واللاشعور- انها خائفة/سالبة/ مستسلمة ولا تقوي علي القيام بأي سلوك لا إجتماعي.

ولكن بعض الدراسات التي تناولت إدمان الأنثي في المجتمع المصري (وهي علي أي حال دراسات قليلة) قد وجدت أن إدمان الفتيات أو النساء ما هو إلا صورة للتمرد علي السلطة وعلي المعايير الاجتماعية الظالمة/ الحارمة لها من نيل حقوقها وحريتها كأنسان بفض النظر من كونها أنثي وهذا هو الحادث فعلا في "الحالة" التي قدمها جوهر حيث أن والدها ارغمها "بالضرب والسب والتهديد والحبس" علي ضرورة الاقتران بالعمدة لأنه شرف له ولها، ناهيك عن الفوائد المالية التي سيجنونها من وراء هذه الزيجة، ضارب بكل توسلاتها وعاطفتها ورأيها وارادتها عرض الحائط.

ولذا - وبعض النظر عن الجنس- فقد وجدت الدراسات التي تناولت فئات الادمان المختلفة وبغض النظر عن نوع المخدر أن العامل المشترك

للإدمان هو اضطراب الوجود وفقدان الدفء العاطفي، ولذا فإن المخدر -
هكذا يتوهم المدمن - يساعده في استعادة هذا التوافق المفقود وإصلاح ما
يمكن إصلاحه، إضافة إلى أن المدمن إنسان ضعيف، غير قادر على مواجهة
الآخرين، ولذا فإن عدوانه يرتد إلى ذاته (بدلاً من أن أدمر الآخرين واستشير
فيهم عدوانيتهم ضدي فأنتي أدمر ذاتي - ونفسي وأنا حر فيها) وهي مقولة
سمعتها كثيراً من المدمنين وكانوا يقولونها بمنتهى الصدق متعجبين من
موقف أسرهم ومن لهفتهم على ضرورة علاجهم، وأن المدمن حين يدمن
فإن المخدر يضرني أنا وليس الآخر - ورغم أن هذا الاعتقاد يحتاج إلى كثير
من تدخّل الأساليب العلاجية للتعامل معه، ومحاولة استبصار المريض
بنفسيته، وبنقاط ضعفه. إلا أن المقام يضيق هنا عن التعرّض لمثل هذه
الأساليب.

وإن كنا في عجلة نقول أن علاج الإدمان يحتاج إلى تدخل فريق
علاجي كامل، مثل الطبيب النفسي، والاختصاصي النفسي، والاختصاصي
الاجتماعي، والمرشد الديني، وتدخل الأسرة وتقديم ما يسمى بالعلاج الأسري
وأن تتفهم الأسرة طبيعة مرض ابنها، وكيف أن مرض الإدمان يختلف عن
باقي الأمراض الأخرى حيث لا توجد له علامات واضحة - وإن كانت هناك
العديد من العلامات المنذرة والتي تستطيع الأسرة أن تتفهم وتسعي ما إذا
كسّان الابن قد دخل في مرحلة الإدمان - وفي أي عمق أم أن هناك من
المؤشرات ما ينبؤ بقرب ارتداد أو انتكاس الابن إلى الإدمان بعد المرور
بخبرة العلاج.

وعموماً فهي علامات لا تستطيع الأسرة أن تعيها إلا من خلالها
الوعي والتثقيف النفسي والصحي ومن خلال علاقة وثيقة بالمعالج وعدم
لجوء الأسرة إلى أساليب الإنكار (لا يوجد أحد في أسرته مدمن حتي لا ينظر
إليه الآخرون نظرة احتقار) كما لا نوافق على أسلوب اللامبالاة والاهمال أو

الحماية الزائدة والمراقبة، أو للتدليل المفرط وتلبية كافة طلبات الابن لأنها عوامل تساعد علي ولوج الابن إلى عالم المخدرات، ومن أساسيات الصحة النفسية أن نعود أطفالنا علي قدر يسير من الاحباط حتي نكسبهم القدر الضروري واللازم للمرور بهذه الخبرة الانسانية الضرورية الحتمية، حتي إذا واجه في مستقبل حياته احباطا يكون لديه الاساس السابق في مواجهة مثل هذه الأمور، ويكون قادرا -من خلال خبراته السابقة وأفكاره ومقترحاته- علي عبور هذه الأزمة الحياتية اليومية كثيرة التكرار لأنها من صميم الحياة والوجود الإنساني.

كما أن علاج الإدمان يحتاج إلي وقت طويل - مثله مثل علاج الأمراض النفسية والعقلية - حيث يكون الخلل غير عضوي بل يتعامل الفريق العلاجي مع ما يسمى بالاشتياق النفسي وهو حالة اللهفة والغيوبة والقهر الذي يجد المدمن نفسه مضطرا إلي الدخول إلي عالم المخدرات خلاصا من الإحباط أو للحصول علي اللذة الوقتية لدي المريض للحضور ولاستمرار العلاج، وان تكون هذه الرغبة نابعة من داخله ومقتتعة بها حتي تسير إجراءات العلاج بسرعة وفاعلية. أما ان يحضر المريض المدمن قسرا أو يحضر ارضاءا لأسرته أو لمجتمعه أو حتي مدفوعا من جهة عمله فإن العملية العلاجية تكون محكوم عليها بالفشل لأننا لا نستطيع أن ننصب رقبيا يتابع تحركات المدمن عبر الساعات الأربع والعشرين.

وما كانت لتكون كل هذه القراءات النفسية بدون الحالة الإنسانية التي أوردتها جوهر في قصة الأفيون وترك لها المجال مستخدما تكنيك التداعي الحر الطليق في عرض مشكلتها علي المعالج النفسي والتي ذهبت إليه ليخلصها من الإدمان.

قراءة نفسية في قصة

ستر العورة

لسعيد الكفراوي

٤- قراءة نفسية في قصة ستر العورة

لسعيد الكفراوي^(٥)

في "ستر العورة" يحاول سعيد الكفراوي الاقتراب من سيكولوجية الفلاح المصري في علاقاته الحميمة مع "الحيوانات" التي يعتمد عليها في إدارة حياته. وتبرز "الجاموسة" كقيمة عالية وغالية بالنسبة للفلاح المصري. فهو يعتمد عليها في إمداده باللبن وما ينشأ عنه من صناعات أخرى مثل: الجبن والقشدة والزبد أو حتي المش ... وغيرها ... وكل هذه المظاهر تتكون وتفرز من ضرع الجاموسة، إضافة إلي أنها تلد أو حتي قد تباع لتستبدل بغيرها، هذه العلاقة بين الفلاح والجاموسة علاقة تكاد تقترب من العلاقة الانسانية، والاعتماد الكامل عليها، مما يجعل مغامرة بيع الجاموسة (دون استبدال) أو سرقتها طامة كبرى قد تفقد الإنسان صوابه، أو توازنه، بل وتساهم في نقله من فئة "الاسوياء" إلي فئة "غير الاسوياء" مثلما كانت من قبل قد ساهمت في حراكه الطبقي من فئة "المعدمين" إلي فئة "الملاك"، ولعل معيار "امتلاك" الأرض وامتلاك عدد من المواشي يعد من أهم المعايير في الريف المصري علي مكانة الفلاح وقيمه أو ما يترتب علي ذلك من تغييرات.

وقد نجح الكفراوي في تصوير هذا المشهد إلي حدا ما. وتبدأ الرؤية بوجود اختلاف في وجهة النظر بين الزوجة "رحمة" وزوجها "الصفطي" إذ تري رحمة أن "البهيمة" تستر عورتهم وأن "البهيمة" خير وبركة وورشة لبنها تملئ العين وتسر خاطر، فاتحة البيت، وطاعمة للعيال" (ص ١٦). في حين أن الزوج يري أن "الجاموسة شاخت وعجزت وقرنها لافف مثل الحواية علي رأسها ومن يوم ما فطس ابنها أو أنا متشائم. قلت أبيعها وأشتري بهيمة

(٥) سعيد الكفراوي (١٩٨٩) ستر العورة- مختارات فصول (العدد ٦٣) الهيئة المصرية العامة للكتاب ص

ص ١٠٣ - ١٤٤.

وراءها عجل. أو علي الأقل عشر" (ص ١٦). ومع احتدام الخلاف في وجهات النظر بين الرجل وزوجة، إلا أنه أصر علي تنفيذ كلامه دون الاستماع إلي منطق الزوجة لأن الخبرات التي تلقاها ابان فترة التنشئة الاجتماعية زودته بمعيار أنه رجل، ولا بد أن يفرض كلامه، وعيب جدا أن يسمح للزوجة/ المرأة بأنه "تمشي" كلامها وتفرضه عليه" ولذا حين استيقظ قبيل الفجر، وبعد اداء صلاة الفجر، دخل الزريبة لكي يفك الجاموسة ويتوجه بها إلي السوق، وحين شعرت زوجة بذلك منعتة إلي أنه لطمها فصرخت فاجتمع نفر من الجيران لفض هذا الاشتباك، وكالعادة انحاز الرجال إلي رأي الصفتي، والذي توجه بالجاموسة لبيعها في سوق الثلاثاء.

إلي هنا والأمر جد عادي. اختلاف في وجهة النظر حول قيمة الجاموسة، انتهت بترجيح أو فرض الرأي في بيعها واستبدالها بأخرى، بيد أن الطامة الكبرى وتساعد ذروة الاحداث تكون في السوق. إذ في العادة يلتف حوله مجموعة من التجار والسماسرة، وفي مثل هذا الموقف يبدأ الشد والجنب والصعود تدريجيا بالسعر مع مخالطة ذلك بكلمات دينية، إلا أن "الصفتي" كان يرفض البيع متعللا أن هذا المبلغ لا يساوي نصف ثمنها، وهنا يثور تساؤل: هل كان الصفتي في قرارة نفسه يرفض بيع الجاموسة، ويتبني - ولو لا شعوريا - وجهة نظر زوجة في أن الجاموسة خير وبركة، وانه ببيعها "سيزن علي خراب عشه"؟ وهل الحياء منعه من الاستجابة لرأي الزوجة حتي لا يقال عنه - او هو يري نفسه كذلك - أنه يسمع كلام المرأة؟ ولعل هذا التردد وعدم الجدية في حسم الامر بالبيع (وفقا لاسعار البيع في ذلك اليوم) أو ترك السوق ومعاودة الكرة في السوق - أو الأسواق - القادمة، كل ذلك قد أعطي اشارة ذات دلالة للتجار أن "الصفتي" لن يبيع، وهو في نفس الوقت متردد في الخروج والعودة بالجاموسة إلي البيت، كل ذلك ونتيجة لمعاركتهم وفهمهم لنفسية "المشتري" قد جعلهم يحكون تمثيلية للشراء،

وقاموا بفك الجاموسة وحين انفضت الدائرة البشرية التي احاطت به للمساومة ورجع إلي مربط الجاموسة لم يجدها كأنها فص ملح وذاب. صرخ بعزم عزمه. البهيمة يا ناس، البهيمة كانت مربوطة هنا (ص ١١٥)، وانتابته ثورة من الانفعال إذ أخذ يجري هنا وهناك ويمسك بتلابيب الخلق. ينظر في الوجوه يصرخ: شايا وشقا عيالي (ص ١١٦). فقد الإحساس بالأمان والتوافق. يريد البكاء ولكنه يخشى أن يكون أو يبدو ضعيفا أمام الآخرين، ويشهدون علي ضعفه.

استطاع أن ينزع نفسه من دوامة الألم، ويذهب إلي نقطة الشرطة التابعة للسوق، ويحرر محضرا بالواقعة. مجرد روتين وطريق طويل، علمته الخبرة أنه غير مفيد، لكن عليه أن "يأخذ بالأسباب". ولكن بعد أن أنفض اليوم وتأكد أن النهار راح، خرج من السوق قافلا صوب داره وقريته، مكسور الجناح. ولعل من العوامل التي زادت من بؤرة الاحباط لديه هو موقف الزوجة... تلك التي كانت رافضة- وعلي طول الخط بيع الجاموسة، وأعلنت أيها وتحملت مسئولية (من ضرب الزوج لها)، إلا أن الزوجة حين علمت بالواقعة/ الفاجعة/ الطامة الكبرى لم تظهر أي شماته أو تبكيت بل قالت له مواسيه يعوض عليك صاحب العوض. مقدر ومكتوب، وأنت ولا يهملك يا اخويا والجاموسة في ضغرك وما دمت بصحتك خيرها في غيرها، والامر لصاحب الامر (ص ١١٧)

كلمات المواساة هذه كانت تطلقها رحمة لزوجها، لكي لا تخسره مثلما خسرت الجاموسة، وإن الرجل (مهما كان) هو سترها وظلها والعامود الذي تستكأ عليه في مواجهة المحن والآلام وتقلبات الدهر. قاومت الزوجة رغبة جارفة في البكاء والعويل والتعديد بالضياح والفقد، إلا أنها لم تستطع أن تقاوم دموعها التي أريقَت غصبا، هي تدخل الزريبة لكي ترتب أرض الزريبة بالتراب وحين لمحت مكان الجاموسة الخالي. ولكن المأساة الفردية/

الذاتية لم يقف تأثيرها واضرارها عند هذا الحد. إذ أخذ الخبر يتناقله الناس "الصفطي تعرض لمحاولة نصب في السوق وسرقة جاموسته" ولعل هذا "المعيار الاجتماعي" يكن أشد قسوة علي النفس لأنه حكم الجماعة علي أحد أفرادها أنه "ساذج/ سهل النصب عليه" ويصبح ذلك وصمة عار تلاحقه- وربما تلاحق اولاده طوال العمر. لكن البعض حاول مواساته وذهبوا معه "الثلاثاء" التالي إلي السوق في محاولة مستميتة منهم علي معرفة أي خبر عن الجاموسة السني ضاعت، او الاحتكاك برجال الحلب المشهورين بسرقة البهائم، بيد أن التحريات ضاعت بلا جدوي، ولم يبق إلا الذهاب مرة أخرى إلي "نقطة الشرطة".. بالرغم من الذكريات المؤلمة، والميراث الطويل من التشكك حيال نواياهم. فعمر الفلاح الطويل علي الأرض جعله يعلم ضرورة التشكك في نوايا رجال السلطة، وكيف له أن يتصور غير ذلك وخبرته قد علمته أن "المأمور والصراف ومندوب الجهادية ووكيل النيابة، ومن اليهم من رجال السلطة الذين ساموا الفلاح سوء العذاب، ليس غريبا والأمر هكذا أن يتشكك وأن يتسلح بالحذر، بل الأفضل أن يتجنب الاحتكاك بالسلطة ورجالها ولكن "لا بد مما ليس منه بد"، لكن "الصفطي والرجال" لم يجدوا من الضابط أي اهتمام. فالجاموسة قد تم عمل محضر ولم تسفر التحريات عن ضبط أو الافادة بأي شيء، والأمور هادئة بيد أن قيمة الجاموسة وضياح ذلك عند "الصفطي" له مدلولات غير تلك التي عند الضابط، حيث اعتاد وتعود علي مثل هذه الأمور فما كان من الصفطي إلا أن دخل في مشاجرة مع الضابط وسط دهشة والتياح بلدياته. فما كان من الضابط إلا أنه نهض واقفا وهوي علي صدغه وسبه، إلا أن الصفطي (ومن منطلق خسران خسران وليس بعد فقد الجاموسة أي احساس بالقيمة) لم يصمت أو يخضع، بل أندفع في ثورة ضد الضابط (السلطة ووصل في اتهاماته إلي درجة أن السلطة متوطنة مع الحرمية) فما كان من الضابط الا أن اشار إلي الخفر ، وإنهالوا عليه ضربا

بالدبشك حتي سقط مضرجا في دمه وسط دهشة واسترحام بلدياته، وازاء الضرب هذا اضطر الصفتي أن يعترف بقهر الواقع "خلاص يا بيه.. خلاص" (ص ١٢٣)، ولعل هذا الموقف ودلالته يعد بكل المقاييس خارج عن المؤلف ويستحق قراءة متأنية. فالفلاح عبر العصور تعلم ضرورة الاعتماد علي السلطة وإطاعة أوامرها، لأنه كان يعتمد عليها في تنظيم الري وكميته وتحديد المحاصيل التي تزرع أو لا تزرع. ولقد علمت الخبرة الفلاح المصري أمرين او قاعدتين ذهبيتين في التعامل مع السلطة وهما:-

القاعدة الأولى: تجنب الاحتكاك بالسلطة قدر الامكان، وإذا (حكمت) الأمور ذلك فليكن بأقل قدر، ويستحسن في هذه الحالة النادرة والقليلة من الاحتكاك- التسلح بميكانيزم الانكار Denial حتي يتخلص من الموقف سريعا، ويعود إلي جماعته إذ أن الخبرة الضاربة بجذورها في أعماق آلاف السنين قد علمته ضرورة الالتزام بهذه القاعدة والتي لا تخطأ.

القاعدة الثانية: المبالغة في نفاق السلطة حتي يتم التخلص من الموقف وبسرعة، ولذا ظهر المثل الشعبي الذي نحتة الفلاح المصري من عصارة خبرته وقهره مع السلطة "الايدي اللي ما تقدر تعضها بوسها"، ولما كان الفلاح يدرك بفطرته أنه لا يستطيع أبدا مواجهة السلطة والتصدي لتجاوزاتها فإن اللجوء إلي وسيلة تقبيل اليد هي أيضا قاعدة ذهبية توصل إليها الفلاح المصري، ولما مانع أيضا من اظهار "تحقير الذات" واننا فلاحون لا نعرف شيئا، وأن الحكومة تعرف "دبة النملة".. مثل هذا الكلام إنما يشير إلي أمرين:-

الأول: سمة نفاق السلطة حتي "تأخذ في نفسها قلم" وتغتر وتترك الفلاح. **الثاني:** ظاهريا تحقير الذات أمام الآخرين / السلطة ثم السخرية منهم بعد ذلك، لأن الفلاح يعلم أن السلطة واستمرارها لا يصدقه الواقع.

ولعل التسليح بهاتين القاعدتين قد استطاع الفلاح المصري - وبالمناسبة غالبية الشعب المصري له جذور فلاحين/ قروية/ ريفية حتي وأن كانوا من قاطني المدن - أن يتعايش مع الأجانب والغزاه والمحتلين وحتى في حالات تجاوزات السلطة بصورة غير معقولة.

ولعل جرءة - أو قل تهور الصفتي - مع السلطة قد جعل قضيته تنقل من حالة الفردية/ الخاصة إلي حالة الجماعية، وأصبح مدينا من وجهة نظر الجميع إلي أمرين:-

الأول: سرقة الجاموسة ودلالات ذلك في الوعي الجمعي.

الثاني: تعرضه للضرب والسب واهدار كرامته امام نفسه وامام بلدياته من قبل ضابط النقطة/ السلطة. ولذا فقد عبر الكفراوي عن هذين الموقفين في عبارة نحتها نحنا وهي أقرب إلي الموال الحزين والذي يلخص أزمة الصفتي بعد سرقة وضياح جاموسته واهدار كرامته.

"قهر وه يا نضري وكسروا شوكته" ص ١٢٣

"ضاع حلاله منه، وضاعت كرامته"

هذين الموقفين من الاحباط اللذين تعرضا لهما الصفتي قد أفقدها توازنه، إذ لم يعد يلقي علي أحد السلام أو حتي يرد السلام بل ودخل في مرحلة الهزات وسماع أصوات تأتيه من الخارج "الحق يا صفتي بهيمتك" ص ١٢٥. وقد شاهدت ولمست زوجة مثل هذه التغيرات فحاولت مواساته وانتشاله بالكلام والفعل إلا أنه كان قد قطع شوطا - ولا ينوي العودة- في مسار عدم التوافق مع النفس ومع الآخرين.

فالكلام: قالت له حكمة الفلاح المصري في مواجهة الشدائد "الذي لا يستطيع علاجه يا صفتي تحمله" ص ١٢٤، إلا أنه لا يستطيع لا العلاج ولا حتي تحمل الاحباط Frustration.

والفعل: فقد أبرز الكفراوي موقفين للزوجة:-

الموقف الأول: محاولة الزوجة الدؤب في خروج زوجها من الأزمة بمحاولة اثارته جنسيا، إذ كانت تنهياً لذلك بكافة الطرق إلا أنها كانت لا تجد إلا الصد والنوم واللامبالاة (من ص ١٢٦ : ١٢٩).

الموقف الثاني: الذهاب به إلى ساحر أو عراف أو دجال من ممارسي العلاج النفسي الشعبي في الريف، وكانت شكواها للرجل المعالج أن زوجها "تتاديه أصوات وتقلق راحته. ستري وستر عيالي في الزمن الصعب" ص ١٣٤. ورغم أن المعالج النفسي الطبي حاول قدر الامكان التهوين من هذه الأعراض "ومن منا لا يسمع اصوات تتاديه حتي الموتى نسمع اصواتهم" ص ١٣٤ إلا أن الزوجة كانت تخشي من أن يصف زوجها أو يشخص في قائمة "الخبل وفقدان العقل" ص ١٣٤. وحاول المعالج - كعادته - وصف العلاج بما يتوافق مع تخصصه، إلا أن ذلك لم يفيد لا علي المدى الطويل ولا حتي القصير.

واستمر الصفطي في حالة التدهور، فزاد معدل سماعه للاصوات التي تخبره أن "يلحق جاموسته"، ولعل سماع الأصوات دون أن يكون لها وجود في الواقع تدرج تحت فئة الهالوس Hallucination وتعني إدراك لمثيرات غير موجودة سواء كانت سمعية أو بصرية، وكثيرا ما تكون تلك الهالوس واضحة بحيث لا الشخص المريض الريف زيفها فيستجيب إليها كما هو الحال في الفصام الهذائي.

وفي نفس الوقت لازمت هذه الاعراض ظهور عادة جديدة إلا وهي شرب البوظة حتي يسكر وينسي لكن اللجوء إلي الإدمان كحل أو كمهرب في مواجهة مشكلة ما لا يحل المشكلة بقدر ما يزيدا تعقيدا، وهنا تظهر مشكلتين، أو كما تسمى في علم النفس: قضية التشخيص المزدوج DoublDiagnosis أي وجود مشكلة نفسية أو اضطراب نفسي (مثل الهالوس والهزاعات) مع مشكلة الإدمان كحل ذاتي لمواجهة المشكلة، وإيهما يسبق

الآخر هل الألمان أم الاضطراب النفسي؟ في الواقع تضاربت الآراء في هذا الأمر، وإن كان الواقع يؤكدان الألمان يمكن أن يسبق أو يصاحب أو يكون نتيجة للمرض النفسي أو العقلي أو الاضطراب الكامن - كما هو الحال في "صفطي"، بيد أن اللجوء إلى الإدمان كحل ذاتي، أو حتي اللجوء إلى الأدوية المهدئة - وما دام الأمر بعيدا عن السيطرة الطبية فإن الأمور تزداد سوءاً وتدهوراً ولا بد مما ليس منه بد أن يصدم القطار الصفطي ويموت قتيلاً أثناء عبوره عائداً من البوظة كالطين. مسطولا مشوشا يحاول قدر طاقته أن يعالج ذاتيا الجروح النازفة داخله.

وتواجه الزوجة الحياة بعد ضياع الجاموسة (ستر البيت) وضياع الزوج (سترها وستر اولادها)، اضطرت الزوجة أن تواجه الواقع بكل احباطاته، فرغم أن أساليب التنشئة الاجتماعية Socialization في الريف - عموماً - تحمل الرجل المسؤولية. وإن المرأة مجرد تابع ومطيع وتدور في فلك الزوج (الرجل)، إلا أن "رحمه" اظهرت توافقاً نفسياً في مواجهة الواقع ووفق متطلباته.

وفي نهاية القصة يصور الكفراوي موقفا إنسانياً يتجلى في ظهور الصفطي - بعد مقتله - في حلم الزوجة وأنه يدخل إلى الزريبة أو يقف وسط الدار، وأنه يحل مكان النعجتين والحمار ويهشهم خارج الدار، وحين تستيقظ تستعيز بالله بل وتطلب من الصفطي "أن يتركهم في حالهم وحرام ما يفعله بهم" ص ١٤٤. ولعل الحلم وتداعياته، وكذا التفكير والانشغال بالموتى وإن ارواحهم لا تفارق الدار - علي الأقل حتي الأربعين - من المأثورات الشعبية ذات النقل الاعتقادي الكبير في ميراث الشعب المصري.

قراءة نفسية في قصة

في رواية "بيع نفس بشرية"

لمحمد المنسي قنديل

٥- قراءة نفسية في رواية بيع نفس بشرية

محمد المنسى قنديل^(٥)

في رائعته بيع نفس بشرية (من ص ٨ : ٥١)، يلجأ الكاتب إلى تقديم الرواية في نفس واحد. دون الالتزام بالتقسيم إلى الفصول أو حتي وضع نقاط سميكة بين كل مقطع ومقطع آخر لكي يتيح للقارئ فرصة لالتقاط الانفاس واستيعاب للأحداث. واطن أنه عمد إلى طريقة السرد هذه حتي يشعر القارئ بخطورة الحدث، وان يلهث وراء الأحداث حتي يقف علي النهاية وما أبشع لحظة الوصول إلي النهاية.

والرواية أو أن شئت القصة تتحدث باختصار عن مدرس اللغة الإنجليزية "مصطفى" والذي سافر إعاره إلي احدي دول الخليج ويعاني من الغربة والوحدة وهناك يفاجئ بفتاة فليبينية غريبة تستجير به أن يساعدها ويحميها وكانت فعلا في حالة يرثي لها وجسدها - خاصة ساقها - بهما أثار لجروح شديدة تنزف منهما الدماء، ورغم الخوف إلا أنه حاول مساعدتها، بل بقيت في غرفته لمدة ثلاثة أيام، عرف خلالها قصتها وهي أنها خادمة وعشيقة غضباً لأحد المشايخ المهمين في هذه المدينة الخليجية، ورغم أن أتصل بأحد معارفها وأعطاه العنوان إلا أنه لم يصل لمساعدتها أي أحد، ثم كان أن استدعاه الشيخ، وذهب إليه في قصره مع صالح (مدرس الشريعة ابن هذه المدينة)، وهناك شاهد فيلما يعرض علي شاشة يصور العلاقة الجنسية التي كانت قد نشأت أمس بينه وبين "ماتيلدا" وأن الشيخ كان يعرض عليه - في نفس الآن - أن يأتي إلي قصره كي يعطي ابنه الوحيد "جاسم" درسا في اللغة الإنجليزية، وهنا لم يجد مفر إلا الاعتراف للشيخ بأنه يعرف مكان ماتيلدا، إلا أن الشيخ أشاح بيده، بلا مبالاة وهو يقول:-

(٥) محمد المنسى قنديل (١٩٨٧) أو بيع نفس بشرية، روايات الهلال، أغسطس، القاهرة.

لا أهمية لذلك ... اصداؤها الاسويون قد وشوا بها.. والقصة
اللاهثة عموما تحمل العديد من المعاني أو القراءات. وسوف نقسم قراءتنا لها
إلى العناوين الآتية:

أولاً: دلالة معنى الرواية واسمها

اختار الكاتب - بقصد أو بدون قصد- أن يطلق اسم: بيع نفس
بشرية نحن نعلم عادة أن هناك اشياء تباع وتشترى واشياء لا تباع وخاصة
تلك الاشياء الحميمة المتعلقة بالنفس من انفعالات وفكر ووجدان. ولكن لن
يصل الأمر إلى درجة "بيع النفس البشرية" فإن هذا يشير إلى أن "الإنسان
ونفسه" قد دخلا في مجال "العرض والطلب" وإن هناك من هو علي أتم
الاستعداد للشراء في مقابل من هو علي أتم الاستعداد للبيع، هذا الاحتياج
المتبادل (بين الشاري والمشتري، المالك والمعدم) صاحب القوة والسلطة
والثروة في مقابل الفقير المعدم الذي يدخل في معركة من أجل توفير لقمة
الخبز لسد الافواه الجائعة قد أدى إلى سوء هذه "السوق" وليس هذا فحسب،
بل ورواجها، طالما أن هناك عدم عدالة في توزيع الثروة، واختلال في القيم
والمعايير أدت بدورها إلى ذلك.

وللنقل احداث او مقتطفات من الرواية لنعرف من هو الذي يشتري
النفس الإنسانية، ومن هم الذين يبيعون أنفسهم، وما أسباب ذلك؟

نجد أن أول الذين يقدمون عن طيب خاطر لبيع نفسه هو مدرس
اللغة الإنجليزية "مصطفي". فما هي الاسباب التي قادت به إلى ذلك؟ يقول
مصطفي كاشف لحظة الصدق والتي اقتضته أن يصل إلى حد يبيع نفسه:

"ما أمر أن نكون غرباء والاشد غرابة أن نتكالب علي هذه الغربة
نخرج أسوأ ما فينا حتي يأخذ المرء مكانه علي الطائرة. لقد فعلت اشياء
كثيرة، كذبت علي كل الاصدقاء الذين كانوا يسبقونني في الاقدمية.. وتخلّيت
عن خطيبتي التي كانت تحدثني عن فضائل الفقر واخلاق الفقراء.. نافقت

حضرة الناظر. وغازلت ابنته العانس. وطأطأت رأسي أمام المفتش. وتزلفت لهم في المنطقة التعليمية. كان الجو الذي أعيش فيه رطباً مليئاً بالوجوه الشاحبة. ومات أبى وترك لي العديد من الأفواه الفاعرة التي كان يجيد إنجابها. كان نساها علمني بالاستدانة وتخرجت عاجزا عن سداد حتي أبسط الديون. عشت غريباً في نفس المكان الذي فيه ولدت... فقراء يتصارعون مع فقراء علي الفتات". ص ٢٧

أما ماتيلدا الفلبينية التي اتت من بلدها إلي هذه المدينة الخليجية فقد تغربت هي أيضاً من أجل المال، ولذا فإنها في لحظة اكتشاف حقيقي مع النفس تقول:

"أن روح الارز قد صفحت عني. سوف تسمح لي بالعودة إلي بلدي. هناك سوف أكل قليلاً، وامارس الحب كثيراً. ولكن مع من أختار. النقود تأتي بعد ذلك". ص ٣٣

"وروح الارز" هو طقس من الطقوس التي تدعو إلي التفاؤل في الفلبين كما أوضحت "ماتيلدا" حين سألها مصطفى (ص ٣٧).

والأمر واضح أن ما دفع (مصطفى المصري، وماتيلدا الفلبينية) الي الاغتراب عن الأهل والوطن هو: الفقر وشدة العوز. فمصطفى تنتظره العديد من الديون التي عليه أن يقوم بسدادها. وماتيلدا هي الأخرى تأكل قليلاً وتضطر أن "تغترب عن ذاتها" لكي تمارس الجنس مع من لا تحب من أجل النقود. كما أن أفواه أخوه مصطفى جائعة وتنتظر الطعام، ووالدة ماتيلدا هي الأخرى تروقها أن تمارس الطقوس وأن تخضع ولا ترفض حتى يكون معها نقود والقضية فعلاً تطرح قضية الأزمة الاقتصادية، تلك الأزمة التي حدثت بأفراد كثيرين- في مصر نركز الحديث- إلي السفر خارج الوطن، ورغم أن السفر يحل هذه البعض من العلماء، ويرفضه البعض الآخر إلا أنه كان وما يزال له العديد من المساوي منها:

١- أدي سفر الرجال إلي نشوء ظاهرة في مصر تسمى ظاهرة "تأنيث الاسرة" بمعنى أن تكون الأم مسئولة مسئولية مباشرة عن ابنائها وتكون وحدها ملزمة باتخاذ القرارات الخاصة بالابناء ويكون ذلك امرا شاقا خاصة ان كان هؤلاء الشباب في سن المراهقة. وما المراهقة وفوراتها وطيشها وعبثها؟^(١)

٢- أن غالبية الرجال الذين يسافرون إلي الخارج يتركون أسرهم في مصر، مما يقتضي ايضا أن تكون هذه الاسر بلا أب، بلا قائد، بلا مثل أعلى، وهنا تظهر مشكلة: غياب القدوة.

٣- أن الأبناء المغتربون يحرصون علي امداد أسرهم بكل ما يطلبون أو ما لا يطلبون من أموال، مما يجعل هؤلاء الابناء يشعرون بالتفوق في البداية علي اقرانهم وجيرانهم وصدقاتهم وجماعاتهم القرابية ممن لا يعمل أحد لهم في الخارج، مما يؤدي إلي نوع من التعالي والاحساس بالتميز والتفوق علي الآخرين.

٤- أن هذه الوفرة المالية الطارئة تقود إلي العديد من الانحرافات والأمراض النفسية والعقلية. فعلي سبيل المثال رصد أ. د محمد شعلان العديد من الاضطرابات النفسية التي تصيب فئة العاملين في الخارج واطلق عليها اسم " الأمراض النفط المالية"، ناهيك عن العديد من الانحرافات التي تصيب الابناء وخاصة أدمان الخمر والمخدرات^(٢) أو الدخول في جماعات لها قيم منفصلة ومستقلة عن قيم المجتمع الأصلي "مثل جماعة عبدة الشيطان" والتي تم اكتشافها في مصر (ابان شهر رمضان عام ١٩٩٧ والتي اثارت موجة من السخط في الرأي العام وتباينت ردود الأفعال بين ساخط وبين محلل للعوامل التي قادت إلي نشوء مثل هذه الجماعة في مصر) والتي وُجد من خلال التحقيقات ان اباء بعضهم يعمل في الخارج.

٥- رصدت العديد من الدراسات النفسية والاجتماعية وجود العديد من التغير في قيم مثل هؤلاء الافراد المغتربين، بل ورصدت صعوبة تكيفهم مع الأوضاع في مصر، واكتسابهم قيم واتجاهات جديدة.

إذا كان مصطفى وماتيلدا يغتربان من أجل المال، فإن الكاتب يقدم لنا نموذجاً ثالثاً للاغترب وهو "صالح" مدرس الشريعة والذي ينتمي إلى هذه المدينة الخليجية ورغم ذلك يشعر بالاغتراب والغربة ولكنه هو الآخر كان فقيراً، ولعل ذهابهما ليلاً إلى الصحراء ورؤيتهما (مصطفى - صالح) لقرية الصيادين التي هجروها الآن ولا يسكنها إلا الفئران، وكذا تمثل "شيخ كبير" قال أنه: ينتظر الرجال العائدون في البحر.. هذه الهلوسة المنبعثة من أرض الواقع تؤكد غربة (مصطفى) البعيد عن أهله ووطنه، وغربة (صالح) الغريب عن أهله ووطنه رغم تواجده في وطنه وبين أهله وأن ما يجمعهما هو عالم الفقر - كما قال صالح - "أنه عالم الفقراء الذي ننتمي إليه جميعاً" ص ٣٠.

وفي لحظة صدق مع النفس يحدث صالح مصطفى (الغريب/ الفقير/ المحتاج مثله) فيقول " - اتعرف ماذا كان يعمل أبي. كان غواصاً .. علي البركان الجوع . وفي البحر كان الموت.. كانت ديونه كثيرة والموسم يوشك علي الانتهاء وامرة "النواخذة" أن يفرض مرة أخرى حتي قبل أن يتناول بضعا من التمر أو يشرب كوب من الشاي. وغاص إلى البحر مرة ثالثة فلم يجد إلا الأحجار والطحالب. حاول الجميع أن يمنعوه. توسلوا للنواخذة. ولكن أبي لم يتوسل ولم يرض بتوسلاتهم. كان يريد أن يوفي كل ديونه. ودفع حياته ثمناً غالياً من أجل دين لم يسدد. وعندما طفت جثته كان قد مر عليها وقت طويل" ص ٤٤ : ص ٤٥.

ولذا فإن الكاتب قد وصل إلى قمة الحدس والعبقرية حين صور ذهاب مصطفى وصالح إلى قصر "الشيخ بن غانم - المشتري". وصف هذا

الموقف بقبوله "سار معا ابن النساج المسكين وابن الخواص المسكين وخلفهما الحارس المتجهم" ص ٤٥.

المشتري: هو بلا شك الشيخ بن غانم. أحد أهم الشيوخ في المدينة "أهم شخصية في البلدة... قصره هو المطل علي خور البحر" ص ٢٢ ولذا فقد تم تصوير الموقف/ اللقاء بين (المشتري - بن غانم) والبائعين لنفسيهما (مصطفى - صالح) وعلي الشاشة "تصوير للقاء الحميم والسري بين مصطفى وماتيلدا" هذا المشهد: أبلغ شئ عن القهر والاعتراب في الرواية. أن العلاقة الحميمة بين الرجل ومن يحب لا يمكن أبدا أن تبتذل ويتم عرضها علنا هكذا. ولكن كل شئ مباح طالما يتوفر المال.

ولذا فإن عقلية المشتري تتضح حين يقول مصطفى: لا أهمية للنقود قال الشيخ: الا تأتون إلي هنا من أجل النقود ... قال الشيخ: لا تغضب لا أحد يكره النقود ولكن يجب أن لا تشغلنا عن أشياء أخرى...

قال الشيخ: كم تبلغ مدة إعارتك.

قال مصطفى: أربعة أعوام.

قال الشيخ: هل تعتقد أنها كافية لتكوين نفسك.

قال مصطفى: الأمر ليس بيدي؟

قال الشيخ: الأمور بأيدينا هنا الشيوخ هم استثناء كل القوانين.. الم يخبرك أحد بذلك؟... واضاف الشيخ في برود قاطع: ... ومع ذلك فالبعض لا يكمل بيننا عاما واحدا... ربما بضعة أشهر.... أستطيع أن أضاعف مدة اعارتك لو أردت (ص ٤٨: ص ٤٩).

هذا الحوار العبقري يوضح طبيعة العلاقة بين التاجر ومن يبيع، ورغم أن صالح (ابن البلد) قد ذهب مع مصطفى لكي يساعده في مقابلة هذا المسئول الخطير... إلا أن اللقاء أسفر عن زيادة الاعتراب والغربة بين

الشيخ والمشتري والبائع). وقد تم تصوير هذا المشهد للبيع والشراء في جمل
بليغة ووصف أقل ما يوصف بالبراعة والجمال.

والتفت الشيخ التفاتة سريعة إلى صالح وهو يسأله:

• أين من؟

• ذكر صالح اسم أسرته كاملاً. لم يبد علي الشيخ أنه يعرفه ... قال:

• وماذا كان يعمل والدك؟

• غيص.

• فقد اهتمامه به ص ٤٧.

ورغم أن مصطفى نفسياً كان يريد من صالح أن يقوم بدوره في شد
أزره وتدعيمه إلا أن "صالح قد أبتعد كثيراً. وحين نظر إليه وجده قد ازداد
ابتعاداً" ص ٤٩.

ولقد أكد الشيخ/ المشتري لمصطفى عدم اعتماده علي أحد إذ قال

الشيخ وهو يومئ ناحية صالح في احتقار... لماذا جئت به معك؟

قال مصطفى.. لم أكن أعرف الطريق.. قلب الشيخ شفتيه وهو

يقول: لا يوجد طريق آخر ص ٤٩.

كما أن صالح حين طلب مدير المدرسة من مصطفى الذهاب إلى

الشيخ بن غانم أصر صالح علي ضرورة الذهاب معه.

قال مصطفى فجأة:

• لماذا قلت أنني في حاجة إلي شاهد.

قال صالح:

• لا تكن مكابراً. أنت في حاجة إلي أحد بجانبك.. وسكت صالح قليلاً وهو

يقول:

• أنت لا تعرف الشيوخ.

• وقال مصطفى في ضيق.

- ولماذا علي أن أذهب.
 - قال صالح بغموض.
 - لأنه لا مفر من الذهاب.
 - هل تعود تم أن تطيعوا أوامرهم دائما
- أهتزت السيارة تحت يدي صالح. ولم يتصور مصطفى أن يكون جارحا لهذه الدرجة قال.
- أنا أسف... لم أقصد (ص ٤٤).
- أي لا مفر من البيع طالما أن هناك فقراء وأغنياء وعدم عدالة في توزيع الثروات.
- والإجابة تطرح قضية الاغتراب: حيث نجد ثلاث أشخاص منهم اثنين مغتربان عن الأهل والوطن (مصفي - ماتيلدا) ومغترب عن أهله ووطنه رغم تواجده بين أهله ووطنه (صالح) وفقد من ذاته ونفسه (الشيخ بن غانم).
- وتطرح كافة القضايا السابقة قضية الاغتراب واشكاله كما يبرزها علم النفس والعلوم الأخرى في عجالة سريعة حتي نفهم هذه القضية.
- فلقد خلق الله العالم والكون وظل وسيظل الها سيذا لهما، والانسان خلق منجزاته وافعاله، ولكنه قد يتحول إلي عبد لها... وهذا هو الفرق بين الوجود والاغتراب، بين الوعي بالذات وفقدان الاحساس بها.
- والاغتراب ظاهرة انسانية عامة سوية مقبولة حيناً، مرضية معوقة في احيان اخرى، شائعة في كثير من المجتمعات بغض النظر عن النظم والايدولوجيات والمستوي الاقتصادي والتقدم المادي والتكنولوجي.
- وتتعدد التعريفات التي قدمت لمفهوم الاغتراب، ومنها تعريف أريك فروم والذي يري أن "الاغتراب شكل من أشكال الخبرة يمارسها الإنسان ويقرر فيها بأنه غريب عن ذاته الا يجد نفسه كمركز لعالمه. كخالق لافعاله

وانتاجه، وإنما أفعاله هي التي تصبح أسياده وعليه أن يطيعها. والمغترب خارج عن الاتصال بنفسه كما هو خارج عن الاتصال بالآخرين. انه مجرد شئ دون أن يكون منتما لذاته أو للعالم.

وليس هذا التعريف هو المتفق عليه، بل تتعدد التعاريف وتتباين بتباين العلم أو التخصص الدقيق. (٤)

وليس الاغتراب هو ضياع الانا في الآخر، بل يمكن أن يكون أيضا "محاصرة الآخر للنا .. ولقد جاء في الخبر أن الرسول -ص- قال: بدأ الإسلام غريبا وسيعود غريبا كما بدأ فطوبى للغرباء".

وقد ورد الحديث بروايات متعددة تفسر لنا معنى الغرباء (أو المغتربين) بأكثر من صورة ايجابية علي الوجه التالي:

- ١- قيل من الغرباء يا رسول الله؟ قال: الذين يصلحون اذا فسد الناس.
- ٢- قالوا يا رسول الله: من الغرباء؟ قال الذين يزدون إذا نقص الناس "وقد فسر ابن القيم الجوزية معنى الزيادة في الحديث بقوله: معناه الذين يزدون خيرا وإيماناً وتقياً إذا نقص الناس من ذلك".
- ٣- قيل ومن الغرباء يا رسول الله؟ قال: "ناس صالحون قليل في ناس كثير من يعصيهم أكثر ممن يطيعهم".

وتمضي بقية الروايات كلها مبرزة الفهم الإسلامي العميق للجانب الإيجابي للاغتراب. (٥)

أي أن الاغتراب له جانبان: إيجابي وسلبى. وهنا يثور التساؤل هل اغتراب "من يبيعون أنفسهم- مصطفى - مائيلدا- صالح" من النوع الإيجابي أم السلبى؟

من وجهة نظرنا نظن أنه اغتراب إيجابي حيث عبر كل طرف عن وعيه بوجوده، وعن علاقاته بالآخرين، ومن يملك أو لا يملك، وحتى يطيع وحتى يرتضي، يهادن أو يقاوم، هذا الوعي الشخصي الذاتي بلا شك قد

أرتبط بوعيهم الاجتماعي، وبطبيعة البيئة التي انحدروا منها، وانساقهم الحضارية، ومحاولين قدر امكانهم الاستبصار بواقعهم وحل صراعاتهم الداخلية. ولعل موقف مصطفى خير نموذج علي هذا الكائن الغريب المغترب الذي يعاني من ليل الغربة "غير اليف، رطب وحار ولزج" ص ٨، واري "ماتيلدا" بل وخفف لها جروحها باحضاره الدواء، ودخل معها في علاقة انسانية حميمة/ جسدية/ روحية/ انفعالية/ تمريضة ضد الآخرين / المستغلين / الذين يتاجرون في كل شئ حتي "النفس البشرية" ولذا فإن المغترب (مصطفى) يعد ذلك نجده "في المدرسة لم يبال بطابور الصباح. ولا بالمدير المتجهم. توجه إلي غرف المدرسين. كانت خالية... تنهت إليه أصوات الطبول والانشيد والأوامر المدرسية كأنها أصداء من عالم بعيد". ص ٤١

أما اغتراب المشتري (الشيخ بن غانم) فكان من نوع الاغتراب السلبي، أنه مغترب عن ذاته، يهرب من نفسه في الخوف الذي يزرعه في قلوب الآخرين، في مشاهدة الأفلام للعارية، في محله الذي يشمل كل شئ من الرجال "وأطعمة وسجائر وخمور وعطور ومناديل ومزيلات للرائحة وربما مخدرات ايضا" ص ٤٦.

كما أن سلوك المستقل / المشتري يتضح في بشاعة أكثر في موقفين.

الأول: أن الخادمة كانت عشيقة الشيخ المفضلة (أو هكذا فرض عليها) أو هكذا ظنت ذلك (انها مفضله) وليس هذا في حد ذاته مشكلة ولكن المشكلة أنه "كان يطفئ سجائره في لحمي. لم يكن يبلغ الذروة إلا بعد أن يشم رائحة لحمي المحترق" ص ٢٠.

الثاني: أنه بعد أن شبع منها أراد أن يضاجعها كلابه "أي حراسة الخصوصيين" "بينما يكتفي هو بالتأمل" ص ٢٠.

ويطرح الموقف الأول قضية السلوك السادي Sadis M والذي يدل علي انحراف جنسي يجعل السادي يشعر بالسعادة من خلال توقيعه الاذي بالغير. وقد يكون الالم الذي ينزل بالضحية ألما ماديا (من ضرب ووخز وعض ونشعر به قد يصل إلي حد القتل) أو نفسيا (في صورة التجريح والاذلال) وقد لا يعدو أن يكون الالم في بعض الاحايين مجرد افتعال او ما يسمى بالسادية الرمزية. (٦)

وهذه القسوة لا تفتقر فقط علي "إيقاع الاذي بالضحية في الموقف الجنسي". بل استطاع الطب النفسي ان يرصد العديد من الملامح بعينها لمتل هذه الشخصيات السادية، فهو يشعر بالذة وهو يهين الشخص أمام الآخرين، ويكذب حتي يوقع بين الآخرين، كما يتلذذ بتقييد حرية الآخرين، ولا يحب ابدا الاساليب السريعة في الموت أو القتل بل يختار الاساليب البطيئة، يفرح لاخبار الحروب والكوارث، يذل كل من يعمل تحت سيطرته. ولكن مصطلح السادية نشأ في البداية مرتبط بالعملية الجنسية فهل كل عملية جنسية تحتاج إلي عنف من الرجل وخضوع من المرأة؟

ففي الواقع أن هناك قدرا من السادية لدي الرجل في علاقته بالمرأة ولكن هذا القدر لا يؤدي إلي الإيذاء الجسدي، وايضا هناك قدر من المازوخية في كل امرأة في علاقاتها الجنسية بالرجل، إلا ان هذا القدر لا يصل إلي درجة الخضوع التام واستجداء العذاب من الآخرين. ولذا فإن علماء النفس لا يميلون إلي الحديث عن السادي في انفصال عن المازوخي Masochism، ذلك الشخص الذي لا يشعر باللذة إلا بقدر معاناته من الالم البدني والنفسي.

والمازوخية يمكن أن نميز لها صورتين:

١- المازوخية الانحرافية: وتتحصر في أن الإشباع الجنسي يكون مرتبطا بالآلم البدني، من جلد ووخز وعض وقرص وضغط او مرتبطا بالآلم النفسي المتولد عن الالهانة والتحقير والاذلال.

٢- المازوخية العصابية: وفيها يمتزج الانحراف بالعصاب، ونجدها لدى افراد يحسون بالذنب نتيجة ميولهم المازوخية، فهم عاجزون عن ممارسة الجنسية السوية وعجزهم عن اشباع ميولهم الانحرافي ولا بد من الالتفات إلي أن المازوخية لا تتفصل عن السادية وان القسوة علي الذات مشوبة بالقسوة علي الغير. (٨)

ولكن هل كانت "ماتيلدا" مازوخية، ولماذا تقبلت من السادي (الشيخ بن غانم - مشتريها) ان يطفئ سجائره في لحمها اثناء الممارسة حتي يصل إلي الذروة؟ وإذا كانت تقبل ذلك فلماذا هربت وخاطرت بحياتها وهي تعلم أن التاجر الذي اشتراها أذرع طويلة ولا يخفي عليه شئ علي الأقل في المدينة؟

أن "ماتيلدا" كانت من الناحية النفسية انسانية سوية حتي بمعايير التنشئة الاجتماعية التي تربت في كنفها. فالجنس ليس محرما، ويجب أن تمارسه، ولكن كما قالت وهي تحلم بعودتها إلي وطنها "مع من تحب أو تختار" ص ٣٣. بيد أن الضائقة المالية جعلتها تمارس أنواعا من السلوك بدون ارادتها وتحملت الكثير من أجل ذلك. ولكن صرخ اناها المستعبد ورفض ذلك وهربت رغم الحراسة والقصر والأوامر والبنادق كما أنها كانت ترفض أن تباع جسدها بالنقود، كما أنها رغم عدم حضور معارفها الفلبينيين لنجدتها- غامرت وقررت الخروج من غرفة مصطفى إلي المجهول. وعندما منعها من ذلك حملها إلي غرفته قالت له: "يجب أن ترغب في حقا.. أرجوك.. كن راغبا في" ص ٣٨. ومن خلال الرغبة المتبادلة في الهروب من اغتراب النفس عن الآخر. بدأ اللقاء الجنسي حار وملتهب بين المغتربين. هذا

اللقاء الجسدي/ الروحي قد جعل المغتربين (مصطفى/ ماتيلدا) أكثر تحدياً للعالم وللقهر وللظلم وللجبروت حتي ولو كانا في عرينة، وتحت حراسته وحمايته ومتأكدان من النهاية.

وقد صور المنسي قنديل باقتدار هذه اللحظة من الصدق والذوبان بين نفسيين مفترين إلي القول وهما في غمرة الممارسة الجنسية سألته: هل مازلت خائفا.. قد يقتلونني ولكنني لست خائفة. وقالت له أمه (رمز التراث والقيم والتقاليد والتحذير من الوقوع في الغواية): من خاف سلم. كان أوان السلامة قد فات. ولم يعد لنا إلا حياة واحدة فقامر بها لقاء لحظة من المتعة.

ص ٤٠

إذن الذي يشتري كان يعاني من السادي، والطرف الآخر/ الأضعف/ العبد كانت لا تعاني من المازوخية حتي تكتمل حلقة (السادومازوكي). ولذا كان هروبها المثير رغم جروحها وانتشار "بقع سوداء.. بقع صغيرة داكنة فوق الصدر والثدي والبطن" ص ١٩ و"أنكشف الفستان عن ساقها النحيفتين آثار وحشية بعضها مازال داميا كان اللحم متهتكاً والدم الذي ينبجس منه قد لوث ملء السرير ولو ث ملابسه" ص ١٢. ورغم ذلك هتفت به "أستتركني لهم" ص ٢٠.

فهل بعد كل ذلك نقول أن ماتيلدا كانت "تستغذب" عذاب السادي. لا ولكن ما جعلها تتأمل هو خشيتها من أجل أن لا تفقد رضا التاجر. ولكن لكل شيء حدود وأوان ومكان معلوم وقد أن أوان التمرد.

أما الموقف الثاني: موقف التاجر (السادي- الشيخ بن غانم) يريد من كلابه (حراسة) مضاجعة ماتيلدا، أو مشاهدته للأفلام الجنسية. فلا شك أن هذان الموقفان ينطويان تحت فعل الانحراف الجنس (وحتي فعل احراق جسدها بالسجائر) ويرى التحليل النفسي أن الانحرافات الجنسية ليست

إلا نكوصا إلى مرحلة من مراحل النمو في الطفولة والجمود عليها. فكل فرد عرضة لهذه الانحرافات بحكم مروره في نموه بهذه المرحلة. كما أن فرويد كان يرى أن المنحرفون لا يعانون من الصراع النفسي أو الكبت، لأنهم ينجسون عن الدافع الجنسي ويجدون سبيلا لتحقيق اللذة، وليس هناك داعي لتحليلهم نفسيا، لأن العلاج النفسي لن يجدي معهم. كما أننا يجب أن نكون علي علم بالفروق بين الانحرافات الجنسية والجريمة الجنسية. وليس هذا مكان الاستفاضة أو حتي الولوج في هذه القضية.

وإن كانت القصة تنتهي أخيرا بإبراز سطوة التاجر وخضوع كل الإجراءات تحت قيادته. فمصطفى يوافق (مضطرا) إلى إعطاء ابنه دروسا خصوصية وفي القصر، وفي أثناء ذلك يؤكد للشيخ أنه يعرف مكان ماتيلدا الأجيرو/ المغتربة مثله، وصالح يجلس مغتربا عن نفسه وعن وطنه وأهله رغم أنه يعيش وله جذور في الوطن. وكان صوت المال والثروة والقوة والسلطة يهدد لمن تسول له نفسه بالتمرد الا فائدة من ذلك. وهل هناك أكثر من موقف ممارسة جلد الذات حبا واختبارا وتفاعلا بين المغتربين / المؤجرين (مصطفى / ماتيلدا) وهما يمارسان أخص الخصوصيات، من أن يجد هذه اللحظة الحميمة والسرية مذاعة علنا وعلي شاشة السينما في بهو الشيخ!

أبعد هذا الموقف نقول أن هناك إمكانية لفك عقدة الاغتراب والدخول في لقاء انساني/ دياكلنيكي/ علي قدم المساواة بين التاجر والعبيد؟ أن القصة تستبعد ذلك، والواقع يؤكد ذلك، ولكن متى يلتقي الاثرياء والفقراء علي أرض الحوار والتعاون والتكامل؟ فليهرب الاثرياء ما شاء لهم ان يهربوا وليغترب الفقراء ويتعذبوا ويستلذوا- قسرا وغصبا- سادية الاثرياء- ولكن في وقت ما لا بد أن يلتقي الجميع. لان المنطق يرفض استمرار هذا الغبن والتفاوت.

مصادر الدراسة

أنظر علي سبيل المثال :

١- سلوي علي سليم: الاسلام والمخدرات - دراسة سسيولوجية لأثر التغير الاجتماعي علي تعاطي الشباب للمخدرات، ١٩٨٩، مكتبة القاهرة، ص ١٢٨ : ١٢٩.

٢- محمد حسن غانم: ديناميات الاحتياجات الضغوط ومركز التحكم لدي مدمن المخدرات - دراسة حضارية مقارنة، رسالة الدكتوراه قدمت لآداب عين شمس ١٩٩٦م. ص ٢٠٦ : ٢٠٨.

٣- هناك العديد من الدراسات التي أهتمت بفئة المصريين المغتربين أو العائدين من الخارج نذكر منها:

أ - سامية موسى: المشكلات النفسية والاجتماعية لبعض الأسر المصرية المقيمة خارج الجمهورية، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية البنات، جامعة عين شمس، ١٩٨٧، القاهرة.

ب- سهير كامل: القيم السائدة والقيم المرغوبة لدي عينة من الأسر المصرية العائدة من المهجر، مجلة علم النفس، العدد ٢١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٢، القاهرة.

ج- عبد الباسط عبد المعطي: الهجرة النفطية والمسألة الاجتماعية - دراسة ميدانية علي عينة من المصريين العاملين بالكويت، مكتبة مدبولي، ١٩٨٤ القاهرة.

د - وفاء فهم مرقص: اثر انتقال القوة العاملة المصرية إلي الخارج علي التنمية الصناعية في مصر، رسالة ماجستير غير منشورة، آداب القاهرة.

هـ- فاروق عبده: التأثيرات الثقافية للأسرة المهاجرة - مجلة كلية التربية بدمياط، العدد: ٢، جامعة المنصورة.

- و - علي ع. - بد السلام/ أحمد عبد الهادي: دراسة نفسية لبعض المتغيرات الشخصية والقبمية للعاملين العائدين من الخارج، مجلة علم النفس، العدد: ٣٧، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٦.
- ط- محمد حسن غانم ٢٠٠٤ : المصريون والسطة- دراسة نفسية (المكتبه المصرية، الإسكندرية).
- ٤- سعد المصري: الإنسان وقضاياها النفسية والاجتماعية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣م، من ص ٤٩ : ٦٢.
- ٥- أحمد خيرى حافظ: الاغتراب لدى طلاب الجامعة، رسالة دكتوراة غير منشورة، آداب، عين شمس، ١٩٨٠، القاهرة.
- ٦- سيجموند فرويد: ثلاث مقالات في نظرية الجنسية، ترجمة سامي محمود علي، مراجعة مصطفى زيور، دار المعارف، ط ١٩٨٠ - معجم المصطلحات، (السادية) من ص ١٨١ : ١٨٢.
- ٧- المرجع السابق، مصطلح (المازوخية) من ص ١٩١ : ١٩٢.
- ٨- انظر: - جلال: في الصحة العقلية - الأمراض النفسية والعقلية والانحرافات السلوكية، دار الفكر العربي، الإسكندرية، ١٩٨٦ فصل الانحرافات، الجنسية من ص ٣٩٧ : ٤٢٧.

قراءة نفسية في قصص

"مجموعة صدأ القلوب"

محمد قطب

٦- قراءة نفسية في قصص محمد قطب مجموعة "صدأ القلوب" ١٩٩٥ (*)

تمهيد في مدخل:

العلاقة بين علم النفس والأدب قديمة جداً، بل أن فرويد (مؤسس مدرسة التحليل النفسي) يقول صراحة أن الألباء هم أساتذته لأنهم غاصوا في الحياة الإنسانية وسبر أغوارها حتي قبل أن ينهض العلم بذلك. والأديب ليس المطلوب منه أن "ينقل" بأمانة ما يمور به مجتمعه من أحداث ومعارك، أو يسجل تسجيلًا دقيقًا وأمينًا لكل ذلك، بل مهمته أن يكشف ما هو انساني في هذا الواقع، يلتقطه ويتغني به ويصوره في أبهى صورته حتي يلمس شفاف قلوبنا وتتمسك به، وعلي سبيل المثال - لا الحصر- مازالت تعيش في وجداننا الرواية القصيرة الرائعة "العجوز والبحر" لهيمنجواي.

ذلك أنه لم يصور المجتمع الأمريكي البراجماتي واللهث خلف الماديات، وإنما نجح في اصطياد لحظة انسانية نادرة في هذا المجتمع، وتغني بهذه اللحظة، إذ تغني بصفات انسانية نبيلة مثل "الصبر والمثابرة" والقدرة علي احتمال المتاعب والآلام، وقد ألبس هذه الصفات ثوبا واقعيا من خلال حياة عجوز ظلت قلوبنا تركض خلفه في رحلته العنيدة في مقاومة اخطار البحر والطبيعة، وصحيح ان كاتب القصة لم يكن بشجاعة بطله في الرواية "الرجل العجوز" حيث انتحر هيمنجواي إلا أن ذلك لا ينفي ابدا براعة هيمنجواي في اصطياد لحظة انسانية نادرة وعزيزة والتغني بها.

(*) محمد قطب (١٩٩٥) صدأ القلوب، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

وعلي هذا الأساس يكون خلود الأديب وحسه لشفاف القلوب، واللهات خلف البطل، والاتصال به، والتوحد به حزناً أو فرحاً أو اكتئاباً.

ولذا فإن الفنان أو الأديب الحق - من وجهة نظر فرويد - إنما هو شخص قادر علي تجريد أحلامه من طابعه الشخصي الذي يثير التبرم والضيق في النفوس وتحويلها إلي أعمال تثير اللذة والامتناع لدي الآخرين، بمعنى آخر أن الأديب الحق هو الذي يحول "الآلام الخاصة" إلي "الآلام عامة مشتركة" ومن هنا يكون الأعجاب بهذه الأعمال علي أساس أنها مرآة صادقة كل منا رأي فيها نفسه بكل تشابكاتها وتعتقداتها.

ومجموعة محمد قطب "صدأ القلوب" تتكون من عشر قصص قصيرة أو متوسطة الطول، والملاحظ أن هناك فجوة ما بين تاريخ كتابة القصة وتاريخ النشر، ثم تاريخ جمع شتاتها في كتاب.

وإبراز كتابه تاريخ النص هام جداً لأنه يؤرخ لمرحلة زمنية معينة، وإن كان الأدب الصادق لا يعترف بهذا التسجيل والتأريخ بدليل أن هناك العديد من الأعمال الخالدة والتي اكتسبت في أزمان غابرة وما زالت تؤثر في النفس وسوف تقوم بقراءة نفسية لبعض قصص المجموعة.

أولاً: قصة صدأ القلوب (من ص ٥: ص ٢١) وتدور باختصار حول الراوي والذي اضطرته الظروف إلي اصلاح "أكرة سيارته" وقامت علاقة حميمة بينه وبين الاسطى والذي كان حريصاً علي امرين: رش الماء/ تبخير المحلل وهما طقساان قد ورثهما الاسطى (عم عبده) من والدته رغم أنها حرمتها من الميراث. وكتبته لابنها الصغير علي أساس أن يكمل تعليمه بيد أن "الصبي" تسرب من المدرسة وعاد إلي أخيه ليعمل معه "صبياً" في إصلاح السيارات.

وعموماً فإن هذه القصة/ الجميلة تثير العديد من القضايا بيد أننا سنركز فقط علي موضوع "طبيعة الورش" وهو موضوع وإن كان قد تم

تناوله من جانب العديد من الدراسات الانثربولوجية والسيكولوجيا والسيكولوجيا إلا أن تناوله في الأدب نادر جداً وسطحي.

والصبي مصطلح يضرب بجذوره في التاريخ الصناعي المصري، حيث يرجع الي نظام الطوائف القديم، وصبي اليوم مجرد "أثر" من آثار ذلك النظام والذي ذهب في زحمة التطور الاجتماعي وبقي الاسم، كما أن الصبي (ذكر كان أم أنثى) هو عبارة عن فتى صغير مبتدأ في تعلم وممارسة الأعمال والحرف اليدوية والآلية على السواء، وكذلك الأعمال غير الحرفية. ومن العجيب إن كافة الدراسات التي تناولت "الصبي" قد وجدت العديد من الملامح التي ذكرها المؤلف من خلال رسمه لشخصية الصبي وهي:-

- ١- فيما يتعلق بسن الصبي: غالباً ما يكون في مرحلة التعليم الابتدائي وقد تسرب من الدراسة وانعكاس ذلك على سير العملية التعليمية.
- ٢- الظروف الاسرية للصبي: وهم غالباً ينتمون إلى أسر تمثل قاع السلم الاجتماعي في المدينة المصرية ولها ملامحها مثل: زيادة عدد أفراد الأسرة، انخفاض مستوى نصيب الفرد، وكذلك الفقر (والذي يعد عاملاً طارداً للطفل من المدرسة، والبيت، وحضن الأم).
- ٣- ظروف العمل: أتضح من الدراسات أن الصبي يعملون تقريباً في كافة المهن والمجالات كما أن عملية الاشراف والتوجيه ليست ذات بال، وإنما فقط يهمله العائد المالي، ناهيك عن مصادر الدخل الأخرى (والتي أضحت أساسية مثل (الوهبة/ أو البقشيش) أو المصروف.
- ٤- مناخ العلم داخل الورشة: أن مناخ العمل داخل الورشة يفتقر إلى أبسط الشروط الانسانية والصحية، لأن غالبية الورش لم تبني على هذا الأساس وبالتالي لم يراعى شروط العمل، إضافة إلى عدم نشر مظلة التأمين لحماية هؤلاء الصبية.

ولكن اين يذهب العائد؟ في الغالب فإن الصبي - وهذا واضح من الملاحظات اليومية، وكذا ما صورته قطب - حيث يضيع في شراء السجائر غالية الثمن (الكنت) وشراء اشياء مظهرية لا تخدم البنية الأساسية علي أي حال.

وما كانت هذه الخواطر لولا القيمة الجمالية والتصوير الانساني لهذا العالم الرحب.

أما قصة: الحلم يأتي غدا (من ص ١٤١ : ١٥٨) فهي قصة جميلة وانسانية إذ تتناول باختصار حياة مجموعة من البشر يعيشون منذ عشر سنوات في مساكن الايواء وما أدراك ما مساكن الايواء حيث (لا باب فيه ولا حاجز، الكل يري الكل، والكل يجرح الكل، والكل يصمت علي فعل الكل) ص ١٤٦. ولذا يتمني البطل أن "يعثر علي مكان يقيه من عيون الآخرين، ولما طال به التمني استسلم لواقعه واصابه هم غويط لاحقه طويلا" ص ١٤٦. ولذا مضى يحلم ويحلم وفوجأ في صباح اليوم التالي بسكان الايواء يريدون أن يذهبوا معه إلي لقاء المسئول الكبير لكي يعثروا علي حلمهم، يسرون في اشبه بالمظاهرة ولكن كل الجسور الموصلة إلي المسئول تهدم ولا يجدوا مفرا سوي أن تكون اجسادهم "المعبر الذي يعبرون عليه" ويفرقون جميعا لانهم حين خافوا من الفرق صرخت فيهم المرأة: اتظنون انفسكم أحياء؟! ص ١٥٧.

وهذه القصة الانسانية النبيلة تطرح قضية: فقراء أو حرافيش المدينة، وهل لابد للمدينة من ضحايا يسكنون مساكن الايواء والقبور، ويعيشون علي حافة الرخاء؟! حافة الرخاء؟!

وإذا كان لكل مدينة فقرائها وضحاياها فأننا نري أن هناك خصوصية تميز فقراء كل مدينة من مدن العالم. فمصر - علي سبيل المثال ومثلها مثل مدن العالم الثالث علي السواء - تتميز بعدة سمات:

١- أنها قد شهدت تطورا سريعا وعنيفا أطلق عليه اسم الانفجار الحضري.
٢- أن المدينة كانت وما زالت وستظل أداة جذب لسكان الريف والباحثين عن حياة يسودها قدر من العدالة.

٣- أن العاصمة الأولى تستأثر بالقدر الأكبر من الوافدين لأنها عادة تمثل المحل المختار من قبل الصفوة وأجهزة الدولة.

٤- أن غالبية موارد الدولة توجه أو تنفق في المدينة الأولى من حيث شبكات الطرق والمياه والصرف الصحي والكهرباء مما يجعل العاصمة بحق "الفتريضة" التي تتجمل بها الدولة بل وتتباهي بها أمام دول العالم ناهيك عن أن الاحشاء والاجناب والحوافي مازالت تثن من وطأة الظروف.

ولعل واقعة "سلوك الفقراء في أحداث يناير ١٩٧٧، والتي أطلق عليها الرئيس السادات: انتفاضة الحرامية، وكذا موجة تمرد الأمن المركزي في فبراير ١٩٨٦ مثالين شاهدين على ضرورة تلمس العدالة، ومد الخدمات، واحتضان هذه البؤر المشتعلة.

ذلك لأن الفقير في المدينة/ العاصمة يعيش بين شقي الرحي: الم حرمان والفاقة والعوز، ومشاهدة النعمة البادية/ الصارخة حتي في الهواء الذي يشمه في شوارع الاثرياء (من خلال العطور الباريسية غالية الثمن). وهناك سقط الفقراء دون أن يجدوا من يأخذ بأيديهم، أو يرفع شكائاتهم إلي المسؤولين. وقد أحسن محمد قطب في وصف ذلك حيث صور كافة الجسور وقد تهدلت وتحطمت، كما أنهم ثاروا وشاركهم الكثيرين من المارة، وتم كل ذلك وسط صخب السيارات، الارتفاع الشاهق للبنايات، والنعيم الذي يتراقص من كل الزوايا والاتجاهات (دون أن يهتم أحدا بهم من فئة الاثرياء) فهل هذا يمثل قطيعه.

عسلي أن الأمر في الأمد الطويل يحتاج إلي ضرورة الاهتمام بهذه الفئة لعدة اعتبارات انسانية وسياسية واقتصادية واجتماعية وحتى دينية/ حيث أن كافة الأديان طالبت بالبحث عن الفقير والاخذ بيده بل لا يكون من الإسلام أن تنام شعبانا واخيك المسلم يتضور جوعا وحرمان (وما بالك وهذا الأخ/ المسلم هو جارك وشقيقك ويساعدك في قضاء شئونك)؟!

في قصة الأمان الذي كان (من ص ٢٣ : ٣٦) يتحدث عن رجل قابل امرأة كان يحبها، لم يلتق بها منذ عشر سنوات، هرب منها وتزوج كل منهما من آخر ولم يبق في النهاية إلا الندم حيث لا يفيد.

وعموما فإن عدة قصص في المجموعة قد طرحت تصورا للمرأة تستطيع أن تستخلص منها سمات عدة للمرأة في أدب محمد قطب (وأن كان هذا يحتاج إلي قراءات أخرى في أعماله الإبداعية): فالمرأة تبعث علي الفخر تحض زوجها علي ان يساير ركب التقدم أو التهلب مثل الزوجة في قصة تداعيات حزيمة وتسفره الحلم، وكذا تراجع الصدى والصمت، حيث أن الزوج يحسب الهدوء والزوجة تعشق الصخب، وقد فشل البطل تماما في الذهاب إلي زوجة لمعرفة لماذا لم تعود من زيارتها لأسرتها بعد أسبوع.

فالعلاقة بين الرجل والمرأة في قصص محمد قطب علاقات سطحية، بها تصدع، والاثنين علي حافة الهاوية والاختلاف، وإن كانا يتعايشان لأسباب اقتصادية واجتماعية وعدم الرغبة في المغامرة بالتجديد ولذا فإن راوي قصة: انكسار الضوء يبحث عن امرأة لا وجود لها في الواقع، ورغم أن البطل يتهم باختطافها إلا أن المحقق يطلق سراحه لأنه لا يوجد نص في القانون يحرم هذا الفعل.

وإن كانت العلاقة بين المرأة والرجل تحتاج إلي دراسة متأنية كما انعكست في قصص محمد قطب.

وتلك قراءة نفسية سريعة لقصص مجموعة صدا القلوب لمحمد

قطب.

قراءة نفسية لرواية

صاحب البيت

لطيفة الزيات

٧- قراءة نفسية لرواية صاحب البيت

لطيفة الزيات (٥)

تدور الرواية باختصار حول امرأة تدعى "سامية" وقد اقترنت بمناضل يدعى "محمد" والذي تعرض للسجن، ويأتي "رفيق" صديق محمد ليأخذه ويهربا معا إلى بيت آخر مخافة من مطاردة الشرطة. وقد تزوجت محمد رغم أنف أسرتها وتعاني من عدوانية واقتحام رفيق، وتكره بدون سبب واضح "صاحب البيت" وحين تشعر بعدم وجود وفاق بين زوجها محمد وصديق رفيق تقرر في لحظة هستيرية أنها لا تصلح لهذه الدور وتقرر العودة إلى البيت القديم، ولكن قبل أن يتحرك القطار تقرر العودة مرة أخرى وتدخل في عراك مع صاحب البيت. والرواية الفاظها تقترب من الهمي، والتكرار، وتميل إلى تكرار الزمن، وتكرار الجمل، ولا تستطيع أن تتمالك أنفاسك وأنت تتابع سامية تلك الانسانة المترددة وفي نفس الآن متمردة، وتعيش صراعا بين أن تستمر على تمردا ورغبة في العودة إلى البيت القدم (الأم/ الأرض/ التقوي/ الخضوع / الرضوخ للقهر)، وتشعر للحظات أنها غريبة عن جو "الله" ورغم أنها تقرر العودة، بل وبالفعل تستقل مكانا في القطار المتجه إلى بيتها القديم إلا إنها وقبل أن يتحرك القطار تقرر العودة مرة أخرى وتطرح الرواية - كما تشير الكاتبة نفسها - من خلال فصل كتبته في نهاية الرواية عن "تجربتي في الكتابة" (من ص ١١٧ : ١٢٩)، وتحديدًا حول رواية: "صاحب البيت لألوان عدة من ألوان القهر المحسوسة وغير المحسوسة، التي تنزل بالإنسان وخاصة إن كان أنثى نتيجة لنشأته ونوع التربية التي يتلقاها في هذه النشأة والترويض الذي ينزل به حتى يتواءم مع مجتمع قاهر يرفض الاختلاف ويتطلب التوائم ويصر على تحويل

(٥) لطيفة الزيات (١٩٩٤). رواية صاحب البيت، روايات الهلال.

الناس إلى قطيع من الماشية تقاد فنتقاد. كما تقرأه "صاحب البيت.. للتفرقة ما بين الحب والرغبة في التملك، وترصد العلاقة بين الجنسين القائمة علي الضياع في الآخر والاستحواذ علي الآخر كلون من ألوان العبودية وفقد الندية والفردية" (من ص ١٢٢ : ١٢٣).

هذا ما تقرره الكاتبة كمضمون للرواية وعموما فإن "قراءتنا النفسية للرواية ستستند إلى عدة محاور"

الأول: ما دلالة البيت القديم ثم بيت الزوجية ثم البيت الذي هربت إليه مع رفيق وزوجها الهارب من السجن.

الثاني: لقد أحاطت الكاتبة: صاحب البيت (وهذا اسم الرواية) الكثير من الغموض. فما الدلالات النفسية التي يحملها العنوان وصاحب البيت.

الثالث: المرأة والقهر.. خاصة وضع المرأة من الطبقة المتوسطة والتي نالت قدرا من التعليم والاستقلالية وعاركت إلى حدا ما الواقع ومنغصاته.

الرابع: طبيعة التمرد علي السلطة وفائدة ذلك من الناحية النفسية علي الذات النفسي، خاصة للمرأة (سامية) والرجل (محمد ورفيق).

ولنبداً بالمحور الأول: فالبيت القديم تردد كثيرا في الرواية، أنه اضحي بطلا غير محسوس، ورغم أن البطلة (سامية) تشعر بالحنين إلى العودة إلى البيت القديم كلما واجهت الواقع وتحدياته، إلا أنه التذكير يفيد من الناحية النفسية في التعرف علي الفصل بين الجانب أو الرغبة المادية (أي التواجد الجسدي) والتواجد النفسي (حيث النكوص إلى مرحلة سابقة من مراحل النمو كان الفرد لا يواجه الضغوط اتكالا واعتمادا علي حماية الآخرين وخاصة السلطة الوالدية أو من يقوم مكانها.

ولنقرأ معا متقطعات من هذا النكوص/ الذكريات التي تصور البيت القديم عرف محمد (رمز التمرد علي المجتمع وقوانينه) أنها حنت أحيانا في وحدتها العزلة والرفض للمجتمع الطويلة إلى البيت القديم، وأمان ما بعده

أمان، إلى رتبة لا يخل بها شيء (والرتابة رمز القهر والاستلاب والتقوُّب والانصياع كالقطيع وإلغاء الفروق الفردية) ولا يكاد يمسه العالم الخارجي (السلطة وجبروتها إلى الصمت الراهن علي البيت القديم لا يفصح ولا يريم، إلي خطي لا يسمع وفي أحد تمضي لائذه بالجدران (وعدم سماع الخطي يرمز إلي عدم أعمال العقل والدخول في حوار دياالكنيكي مع الآخر، والجدران رمز للقناعة وأنه في الإمكان أبدع مما كان) وكأن لم تمضي إلي جدتها (والجدة هن رمزا للتقاليد والعادات والمعايير والتي تحدد سلفا ومقدما ما لا يكونوا الا أن الأفراد لن يكونوا نسخا كاربونية واحدة، وأن "اللي نعرفه أحسن من اللي ما نعرفوش"، وثوبها الأبيض، تجرى كفها علي المسند المشروخ (والمسند المشروخ لعله يرمز إلي أن الميراث الحضاري حيث لا يصلح لكي يتعايش أو يتواجد لان به كسور أو عيوب أو شروخ) لكن تتماسك علي أمل أن يلتئم الشرخ، والشرخ لا يلتئم (وهنا رمز أن الجدة تحاول قدر طاقاتها أخفاء العيوب، ولكن هذا الأمل يتبخر أو فداحة الشرخ) إلي حي علي الصلاة من المنذنه المطلة علي البيت (رمز للالتزام بأداء العبادات الدينية والالتزام بها) (ص ١٠) وما بين تفسير لمعاني الكلمات، والنكوص إلي العودة إلي البيت القديم تتكرر كثيرا عبر الرواية. لكن سنكتفي بمشهد آخر يحمل العديد من الدلالات "البيت الكبير أو القديم: ارتسم المشهد مكتملا امام سامية وهي تقف وسط دائرة من النساء يلبسن السواد، كما في حالة حداد وقد يكون السواد والحداد رمزا علي استلاب المرأة وانصياعها لقوة الزوج وحزنها من أجل ذلك، وقد تكون حالة الحداد اعتراف وتمرد من قبل النساء علي هذا الوضع)، ماذا فقدن؟ لا تعرف. في تناقض مع السواد تجلس المقعدة (ورغم المقعدة يشير إلي احتمالين الأول: رغبة عدوانية تجاه الجدة وما تمثله من قيم متمنية لها أن "تشل" ويكون محدودا أو محاصرا والثاني: يشير إلي أن القيم والموروثات قديمة بالية واصبحت لا تتناسب مع

ايقاع العصر وقيمه الجديدة علي مقعدها الذهبي (رمز لأن الموروث دائما لا يقدر بمال لأنه من رائحة الاجداد المكسو بالقטיפه الخضراء (ولعل سمك القטיפه هنا يرمز إلي أن الموروث قديم جدا وضارب بجذوره في القدم أو صعب التعامل معه) تمسك طاسة الخضة (ولعل رمز طاسة الخضر هنا يشير إلي الحماية التي يضيفها الموروث علي الابن الضال... لان باقي السياق يوضح أن الطاسة تقدم لكل من تعرض لموقف جديد في اشارة مؤكدة لا فائدة من التمرد، لان رهبة والفرع مواجهة الجديد فيه كفيل بأن تزرع وتجسم السرعاب بل وتشل الفرد ولذا فإن أول طقس من طقوس التوبة عن التمرد وعدم الخروج عن الاطار الاسري والمألوف هو تقديم طاسة الخضة وشرب ماءها والذي يزرع السكينة والأمن في الشخص الذي كاد أن يضل (أو يضل)... تطالبها جدتها أن تشرب وبعد جدتها أمها ثم النسوة في المتشخات بالسواد وفي صوت حزين: إشربي.. ص ١٠٠.

بيت الزوجية: وصفته حين تصورت اقتحام الشرطة له الآن بعد هروبها "هم الآن في بيتها.. لابد أنهم كسروا الباب، كل الأبواب، وبعثروا الكتب والاوراق والملابس في المطبخ تركت حلا قدره وأطباقا في حوض المطبخ وقشر البصل علي المائدة في الحمام تركت ملابسها الداخلية في الدولاب.. لو عرفت لسترت" ص ١٩. هذه الصورة التي تقدمها عن بيت الزوجية بها مكان للثقافة ومكان أمن للمعيشة، ولكن الشرطة (رمز القهر والتعقب والسجن) ستبعث في شقتها، وتعبث بمحتوياتها. وإذا كانت بيت الزوجة يرمز إلي: التمرد. حيث تمردت علي تقاليد الأسرة. واقرنت بمحمد المناضل، إلا أن هذه الحرية في التمرد زائفة، ومتعقبة من قبل الشرطة والآخرين بل أن الشرطة نفسها قد جعلتها تصرخ وتعيش القهر إلي أدنى درجاته حين انتزع الضابط محمد من حضنها في الصالة، صرخت، مجرد صرخة وانكرتها عينا محمد. (والصراخ هنا له معنيان الأول: رفض لكل

اشكال القهر والاستلاب، والمعاني الثاني: الصراخ يفيد رغبة طفليه خفية لكي يأتي الآخرون (وخاصة الأم) للانقاذ من هذا المازق الجديد (ص ٩).

وقد رفضت العودة إلى البيت القديم وعاشت بمفردها ما يزيد عن العام وحيدة في شقتها رافضة أن تعود أو تخضع لنداءات الأم بالعودة حيث بدت العودة إلى البيت القديم خيانة لمحمد لا ندري لم؟ (ص ٩)

بيت الهروب: وصفته "سامية" بأوصاف غامضة، مشتتة شيء ما غريب في المكان كله، الحديقة ليست بحديقة، ما من زهور.. تجمع ما بين مبنيين قميئين، واحد في أقصى اليمين والآخر في أقصى اليسار... واستوقف نظر سامية أعلى المبنى أقصى اليمين برج بفتحاته الدائرة، وأحكمت معطفها وهي تتسائل: أهو برج حمام أم برج مراقبة؟ ومن خلف الفتحات الدائرة طالعته عيون لا تغفل ولا تنام ص ٢٣: ص ٢٤. ولعل عدم التألف مع مكان الهروب (من رغبة الآخرين في الخضوع) يشير إلى احتدام الصراع في نفس "سامية" بين أن تبقى على اصرارها في مواصلة الطريق إلى منزلها أو العودة إلى حظيرة الطاعة، وهنا حدث اسقاط لرغباتها الدفينة فلم يحصل مكان الهروب (وهو على أي حال يكون مؤقتا) على الرضا النفسي وليس هذا فحسب، بل ذهبت بتصوراتها واسقاطاتها إلى أبعد من ذلك، فإذا كان الرفض لمكان الهروب قد تجلي في البداية فلتبايع البؤرة التي ستستقر فيها.. "في عرض الحجرة المواجهة للباب أنحشر سرير حديدي أسود يرتكز على قطع من البلاط المكسور، وتكاد قضبانه تغيب في سقف الحجرة الرمادي المنخفض، والي اليمين الباب أمتنت أريكة تلت احشاؤها المعدنية على الأرض وإلى يساره صوان ملابس تتوسطه مرآة مشروخة يجاورها دولاب ساعة ذات بندول يتحرك جيئة وذهابا" ص ٢٥.

ولعل رموز المكان الجديد للهروب تحمل من معاني النفور ومنها:

أ - برج الحمام: ومن أن الحمام رمز للسلام والهدوء إلا إن "سامية" ترى البرج وكأنه برج مراقبة محمل بالذير والرعب والقهر.

ب- الحديقة: رمز للتفتح والحرية والنماء، إلا أن "سامية" أنكرتها وما هي بحديقة وهذا يشير إلى عدم "موضوعية" في رؤية الأشياء كما هي بل تسقط قهرها على الواقع حتي وإن كان في حديقة غناء.

ج- السرير: رمز للهدوء والسكينة والنوم والانكفاء على الذات من العالم الخارجي بكل ضجة وضجيجة، إلا أن وصفه الصورة، يشير إلى إنعدام الأمن في الانفراد بالذات بمن نحب.

د - المرأة المشروخة: يشير إلى الذات غير المتماسكة في مواجهة النفس أولاً ثم مواجهة الآخرين ثانياً أو يشير هذا إلى وجود اضطراب في ؟؟؟؟ إلى أن "سامية" رغم تمردا وطردا من هذا البيت الجديد "رمز للحرية" تعود إليه مرة أخرى، والعودة تعني فيما تعني أن الحرية لها مسئوليتها وثمرتها الذي يدفع حتي وإن كانت حياتها.

ثانياً: من هو صاحب البيت؟

نستق بداية مع ما ذكرته فريدة النقاش (مجلة العربي، العدد ٤٤٦، يناير من ص ١٣٢: ١٣٧) من أن صاحب "فهو شخصية أشبه اسطورية محملة بالدلالات المتعددة، وهو الوحيد في العمل الذي يفتقر إلى ملامح واقعية شيء ما غريب في صاحب البيت، هذا العجوز؟! هذا الشاب؟ صوته لا يتماشي بحال مع جسده القصير النحيل، بمن يذكرها ولماذا، وهل سبق أن واجهته بذل المرة مرات؟ تترك الكاتبة للرواية المزج بينه صاحب البيت وبين الشرطي والواعظ والأب ليصبح كما سيصبح وجوده في النهاية هو تراث الخوف مجسداً في شخص هلامي في ملامحه سمات غريبة وغير بشرية، تمام كما في ملامح البيت المهجور ومرآته المشروخة وأثاثه الأيل للسقوط (ص ١٣٦ فريدة النقاش).

وصاحب البيت هنا هو رمز لكافة اشكال السلطة التي يخبرها عبر جميع مراحل تطوره، وقد نجحت الكاتبة في تصوير قهر القهر إذ أنه لا فائدة وانك إذا هربت من البيت القديم حيث الذي يقولبك إلي بيت آخر فسوف تخضع للقهر والاستسلام وكأنه قدر لا فرب منه أن تخضع وتستكين وتتقوالب صاحب البيت بمن يذكرها. تقول سامية: بماذا يذكرها هذا الرجل وبمن؟ بالحاكم الوحيد والواحد (رمز لرئيس وللسلطة بأبيها؟ بواعظ المسجد يهدد بالنار وبئس المصير؟ بالمعلم يطلب أن تفرد يديها ص ٢٧. ولعل هذه الفقرة تشير إلي أن سامية قد اسقطت عدائها علي أشكال السلطة: الأبوية/ السياسية/ التعليمية والصقتها بصاحب البيت. وكررت ذلك في ص ٣٢، أنها الصقت به سمة "أنا ما بغفلن ولا أنام" (ص ٢٨) كل ما سبق قد جعلها تتذكر "مدي كراهيتها لصاحب البيت.. بينها وبين هذا الرجل ثار قديم؟ أي ثار؟ اين ومتي وبمن يذكرها وبماذا؟! ولكن الاكيد أن الثار بينهما بايت، أو أن الاشياء لن تكتمل حتي تسوية" (ص ٧٥). أنها الرغبة في التمرد علي القهر والقوالب السابقة الا ولكن قهر القهر أن تعود من حيث أتت وتحتمي بالقهر فرارا منه.

ثالثاً: القهر والمرأة خاصة المرأة المنتمية إلي الطبقة المتوسطة كما "سامية" بداية نوضح أن المرأة هي اصدق الامثلة علي وضعية القهر بكل دنيا مياتها. أنها أفصح معبر عن العجز والقصور أو عقد النقص والعار. وأبلغ دليل علي اضطراب الذهن من حيث طغيان العاطفة وقصور التفكير الجدلي، كما أنها رائد الانكفاء علي الذات والتمسك بالتقاليد وضعيتها تمثل أقصى درجات التماهي بالمتسلط من خلال ما تعانيه من استلاب. وإذا كان الرجل المقهور يسقط قهره علي المرأة فإن المرأة لن تتحرر إلا إذا تحرر الرجل. والمرأة هي أكثر العناصر - خاصة في المجتمعات النامية ولا تقول المتخلفة- قهر في المجتمع. حيثما وجد القهر والاستغلال وجدت المرأة، علي

أساس أنها أكثر العناصر قهرا في المجتمع وحيثما وجدت الحاجة إلي حشر كائن ما في وضعية مهانة لابد أن يقع الاختيار علي المرأة، بالرغم من أن الطبيعة البيولوجية والتشريحية والفسولوجية بين الرجل والمرأة لا تبرر أبدا وجود مثل هذا القهر والمرأة عبر رحلتها ومع اختلاف انتماءها الطبقي تعاني من الاستلاب والقهر وان تعددت صورته واشكاله.

ولو أقتصرنا في الحديث عن وضعية المرأة في الطبقة المتوسطة، مثل سامية، تلك الفتاة التي نالت قسطا وافرا من التعليم (تعليم جامعي) وسمحت لنفسها أن تختلف مع اسرتها وتقترب بزميل مناضل لها ورفضت نداءات الأم لها بل واسرتها و"التي جاءت بقضها وقضية تستردها إلي البيت القديم" (ص ٩). ذلك لأن وضع الطبقة المتوسطة في عالمنا العربي مازالت تعاني من درجات متفاوتة من المحافظة وأن اختلفت الدرجة (من حيث الكم لا الكيف في هذا وذاك) كما أن هذه الفئة ما زالت تعاني الكثير من رواسب الماضي ونلك عند الكثير من افرادها (سواء ذكور أو اناث)، كما يوجد اختلاف في توزيع الأدوار Roles. فالمرأة تتوق إلي الانطلاق تماما كما فعلت سامية، وحتى حين طلب منها رفيق أن تعد حقيبة ملابسها لكي تهرب مع زوجها الذي فر من السجن كانت تتوق إلي معاشة الاخطار بعيدا عن سجن التقاليد والبيت القديم بيد أن علمية التنشئة تضعها أسيرة عملية تشريط مزمن؟؟ لتلعب دور الراضخ المقهور، أو دور الاداء، وهي تطمئن لهذا وقد أعدت له نفسيا، ولكنه لم يعد يرضيها علي المستوي النفسي وعلي الوعي بحقوقها وواجباتها. إنها لازالت محافظة، مقيدة داخليا مع تحرير ظاهري، كما أن المرأة في الطبقة المتوسطة تخشي من الاقدام علي تحمل مسئوليتها ومعيرها وفرض ذاتها لما غرس في نفسها من مخاوف بغية ابقائها في حالة تبعية. وتجد في تلك التبعية نوعا من الاستقرار والشعور بالحماية

والأمن في العالم الخارجي الذي صور لها كغول أو كوحش مفترس يتربص بها.

ولو حاولنا تطبيق ما سبق علي "سامية" فسوف نجد أن كان تمردا ظاهريا، ولكنها في اعماقها جبانة، رعدية، تستند إلي الارتواء في احضان القديم. حيث المألوف، وعدم مواجهة الخطر، كما أن الرجل يعزلها عن دورها.. وهذا ما حصل بالضبط مع سامية، إذ تعامل معها "رفيق" وزوجها اساس أنها "رعناء" يمكن أن تفضح سترهما. ولذا فقد صورت الكاتبة هذه اللحظات ببراعة في الفصل العاشر (من ص ٨٣ : ٩٠) حين أقتربت من نفسية "سامية" تلك التي خرجت من الحمام وتظاهرت بالنوم "وانصتت لعلهما يتكلمان" ص ٨٥. بيد أن الحديث لم يتم، وهنا تخيلت أو تصورت حوار بين زوجها ورفيق.

كان مالك أنت ومال الجوازة دي؟ والغريب يا أخي أن زملائك
حذروك. طول عمرها حتفضل عبء عليك.

سيرد محمد:

أنا كنت فاكّر إنها في يوم من الأيام حاتقدر تقف علي رجلها ويسارع
رفيق ويقول:

الميت ما يقدرش يقف علي رجلين ص ٨٥.

ورغم أن هذا الحوار لم يتم، إلا أن اسقاط وجهة نظر النفس في؟؟؟
علي الآخر، وكان الآخر هو مصدر هذا الكلام دليل واضع علي الأدوار
والوعي بها، والصراع بين الرغبة السطحية في التمرد إلي أقصى درجاته،
والرغبة الدفينة. في الاستطانة والاستلاب والخضوع للقهر إلي أقصى
درجاته.

ثم تتخيل حوار آخر (ص ٨٦).. ثم يصل الصراع إلي مداه فتصرخ
"أنا حاتخني هنا" ص ٨٦.

ولعل هذه العبارة تفيد الرغبة في الفرار والعودة إلى البيت القديم بكل ما يحمله من دلالات سبق وأن أوضحناها.

ثم يصل الصراع إلى قمته حين تقول لمحمد في هدوء وكبرياء :
أنا عايزة أروح.

وأدركت سامية في ذات اللحظة أنها لأول مرة منذ التقت بمحمد تعبر عن رغبة غير رغبته. رغبته هي الخاصة والشخصية ص ٩٠ مما يدحض الرغبة في استمرار التمرد. تلك الرغبة التي أخذت شكل متشنج فرغم أنها ظاهريا تنور علي صورة المرأة (الأم). وترفض كل رموز الماضي، وكل وظائف دورها التقليدي، خصوصا دور المرأة المستلب اقتصاديا، ودور أله التفريغ والانجاب (ويا خبر لو كانوا اطفال ذكورا)، هنا الثورة تجعلها تحتذي بالنموذج الرجل، نموذج التحرر والانطلاق، فتحاول أن تقلده (رغبة زيادة في التمرد والثور علي السلطة قلقتها، وقد خضعت له ولرفيقه رفيق إلا أن ذلك ليس حما لانتهاء الصراع، لأنها تعيش حتي النخاع بين الخوف من أن تخسر أنوثتها (تلك الأنوثة التي تجذب إليها الزوج وتضمن استمرار مكانتها في قلبه (خاصة الزوج) أو تتصرف تصرف الذكور. وقد عبرت سامية عن هذا الموقف، وعبر العديد من المواقف بضرورة أن تتقن الألعاب، ألعاب عالم الرجال، وخاصة تلك اللعبة التي اجادها ببراع صاحب البيت وهو يبالغ ويضيف من الأشياء المهمة / المهجورة التي يحتويها البيت أو أن شئت الدكة الحجرة) مثل قوله أن الماء الذي يقطر من الصنوبر "مياه معدنية كما قررت كثيرا عبارة "لعب يلعب فهو لاعب" ثم نجدها في النهاية تقرر الهروب وتقول: "قررت أنني مش قد اللعبة دي" ص ٩٥ ذلك لأن هذا اللعب والتماهي بدور الرجل وتعرضه للاخطار قد "تساعلت سامية هل تحولت إلي المسخ الذي ارادوا لها أن تكونه مسخ بلا جذور ولا دوافع يتحرك؟ تربية العمر أثمرت، النفي عن العيون والقلوب، العزلة والحرمان، الضرب والتهديد،

الوعد والوعيد، اللوم والعقاب، الهمس في الأركان، الويل لمن يختلف، الطريق مع الرفاق مرسوم كما في البيت القديم، الويل لمن ينفرد" ص ١٥. هناك أجمل وأنصع من العبارات السابقة الحادة/ الواضحة والتي عبرت عن مأزق التمرد والانصياع كما أن "سامية" مازالت أسيرة للجانب الجسدي واغترائه، ورفض التمرد علي هذا الجانب، أنها رغم تمردها وقد نجحت ظاهريا في بعض المظاهر - إلا أن التربية ما زالت غاصة في احشائها وتلقنها درس: الاغواء، وخاصة الاغواء الجسدي والجنسي. ولقد عبرت سامية بصدق عن هذا المأزق في الفصل السادس (من ص ٤٩ : ٥٨) إذ بعد أن خرجت من الحمام، واستلقت إلي السرير تخيلت أن يسرع إليها محمد يفرغ أشواقه، بيد أن هذه الأمنية / الرغبة لم تتم، واستخدمت دهاء الانثي في الاغواء وحين لم تجد استجابة لنداءها الداخلي وصرخاتها في الوجه ماذا فعلت.

وانقضت سامية علي محمد في حركة مفاجئة تتعلق في عنقه بجنون، وشعرت بوجهه ينحرف لوله عن وجهها، وبجسد يتصلب لوله تحت صدرها، ودفنت رأسها في صدره ... وتلقت سامية قبلاته، قبلة صغيرة بعد الأخرى بشفتين جافتين، وعادت تدفن رأسها في صدره... وهمس محمد فقال لسامية مالك يا حبيبتي... أنت مش طبيعية خالص هذا الموقف الرفض من قبل الآخر (الزوج) لم تريد أن تجرده والرغبة في أن تحاوره (عقل لعقل) وليس (جسدا بجسد) قد تقلق علي هذا الدور الانثوي... ولذا فقد عبرت الكاتبة بحدسها عن هذا الموقف... إذ تتساءل كل فترة "وسؤال من الذي يلح علي الخاطر من جدي وخبثيني يا أمي أنا لا شئ. بالظلم وشريني وصرخت سامية قائلة:

مستحيل مستحيل (ص ٥٨).

فالفشل في الدور الإنثوي، وكذا دور الزوجة، مع التركيز علي أن مجرد جسد يشتهي أو مجرد وعاء جنس. هذا الفشل يجعلها ترد لاشعوريا إلي الانكفاء إلي حضن الأم، تلك الأم التي أهتمت بالجانب الجسدي وابرازه علي حساب جوانب أخرى. ولعل طرح سؤال "من أنا" يشير إلي فقدان الهوية، وعمق الصراع بين الصور المتناه والصور والواقعية.

لمزيد من التفاصيل حول هذا الموضوع راجع:

١- مصطفى حجازي: التخلف الاجتماعي- مدخل إلي سيكولوجية الإنسان المقهور، معهد الانماء العربي، بيروت، ١٩٧٦ خاصة فصل وضعية المرأة من ص ٣٠٥ : ٣٤٧.

٢- فرج أحمد فرج: أسس علم النفس، سعيد رأفت، ١٩٧٩، القاهرة.

٣- محمد حسن غانم: أزمة الوعي لدي المرأة المتقفة - حالة نوال السعداوي، قيد النشر ١٩٩٧م.

رابعاً: طبيعة التمرد علي السلطة وفائدة ذلك علي البناء النفسي للمرأة والرجل.

بداية نؤكد أن السلطة تعد من الموضوعات الأساسية التي تلعب دورا هاما في حياة كل فرد. فكما أن الفرد لا يستطيع أن يعيش بمعزل عن الآخرين، بل لابد له من التواجد مع الآخرين بدرجة ما، وحتى في حالة عدم الحضور الفعلي للآخر - كما بين ذلك التحليل النفسي، وكما عبرت سامية من خلال نكوصها إلي مراحل متعددة في بناءها النفسي وخاصة حين كانت طفلة ومراهقة - نجد الفرد يتواصل علي الآخر علي المستوي المتخيل.

وإذا كان الفرد يحتاج أشد ما يكون الاحتياج إلي السلطة الوالدية والتي تحوله من "مجرد مشروع للوجود" إلي وجود كامل له شرعية وأهلية فإن ذلك الوضع يؤكد أهمية الخضوع للسلطة الوالدية، ثم بعد ذلك يخضع

للسلطة التعليمية وسلطات المجتمع الأخرى سواء أكانت سياسية أو دينية أو شرطية أو قضائية ... وهكذا.

وتقوم السلطة بدور هام ورئيس في عملية التشريع والضبط الاجتماعي والذي وجد كقوة فعالة في تنظيم السلوك الاجتماعي الثقافي، وقد لا يعي الفرد أهمية الالتزام بالمعايير، وحين يخالف هذه القوانين يحتك مباشرة بالشكل العنيف للسلطة، والتي قد تمارس معه أشكال من القهر والعنف حتي يعود إلي حظيرة المجتمع طائعا، خاضعا، نادما، فكما أن الفرد محاط بالغلاف الجوي، فهو أيضا محاط بأشكال الضبط الاجتماعي من الميلاد إلي الوفاة، والذي ربما لا يكون مدركا له ما لم تقوده تجربة غير عادية للتعرف عليه (لمزيد من التفاصيل أنظر:

محمد حسن غانم: ديناميات صورة السلطة لدى المجونية دراسة نفسية مقارنة، ماجستير غير منشورة، آداب عين شمس، ١٩٩٠).

فالخضوع للسلطة هام وضروري في البداية لكي ينمو الفرد وتكتب له أن يعارك الحياة، بيد أن درجات الوعي المختلفة تجعل الفرد يدرك أن هناك "حياة أخرى" لابد أن يناضل من أجل أن يحياها وهنا تأتي كافة الحركات الثورية علي أنظمة المجتمعات، سواء أكانت انقلابات أم ثورات أم حركات يسارية أم يمنية أم متطرفة دينيا أم حتي دنيويا (الرغبة في التمتع بممارسة كافة أشكال المتع دون قيود مثل حركة عبدة الشيطان مثلا)، وليس هذا فحسب بل غير منظرين تعد حركة أو فعل، محاولين قدر الإمكان ضم العديد من الآخرين إلي ثورتهم أو حركتهم وهنا يكون "دور السلطة" في التصدي لمثل هذه الحركات التي قد "تقلب النظام رأسا علي عقب". وبقدر الإيمان بقضية حركة التمرد تلك يكون الرفض أو القبول، علما بأن كافة الحركات الثورية المقبولة الآن، كانت في فترة ما مرفوضة وتعمل تحت الأرض وفي سرية تامة، ومن خلال النضال بين القديم (بكل مؤسساته وحتى

دستوره وقوانينه) وبين الجديد/ الوليد والذي يطمع إلى التغيير والثورة والعمل على استقرار العدالة من أجل حياة إنسانية راقية للآخرين لكن المأساة أو المشكلة أن الجديد بعد أن يتمكن، ويقضي على القديم، بل ويحارب كافة صوره وأشكاله، يتحول هو الآخر إلى قديم مستبد يحارب كل جديد، ويحاول اقناع الآخرين بأن يعمل لمصلحة الجميع. وهكذا ومن خلال الصراع دوماً بين القديم والجديد تتحرك الحياة وتتدفق المياه، وتتجلى عبارة الفيلسوف اليوناني القديم بأن لن تنزل النهر مرتين ويغمر ك نفس المياه، لأنه في المرة الثانية سوف يغمر ك مياه جديدة غير المياه التي غرمتك في المرة الأولى. ولعل أمثلة التاريخ ووقائعه وإعادة تذكرها تتجلى في كل ما سبق أن أجملناه.

تلك كانت أبرز "القراءات" النفسية لرواية لطيفة الزيات: صاحب البيت.

قراءة نفسية للمجموعة القصصية

وادی السلطان

لإسماعيل ولي الدين

٨- قراءة نفسية للمجموعة القصصية "وادي السلطان"

لإسماعيل ولي الدين^(٥)

إسماعيل ولي الدين مهندس معماري قبل أن يكون كاتب روائيا مغرم إلى أبعد الحدود بفن العمارة، وتحديدًا في العصر التركي والمملوكي وما خلفته هذه المرحلة من آثار معمارية مازالت شاهدة على عظمة هذا الفن حتي الآن. ولذا فإن عينيّه تلتقط المشهد المعماري ثم يأتي بأحداث تدور قرب أو في هذا المشهد، كما يدل على ذلك عناوين بعض مجموعاته القصصية مثل حمام الملاطيلي - القمر - حمص أخضر حارة برجوان وغيرها .

إضافة إلى سيطرة الجنس بشقيه الشهوي والحنون، مع سيطرة الجانب الشهوي على أبطاله حيث نجدهم يتخلصون من توتراتهم في ممارسة الجنس، علما بأن المبالغة في ممارسة الجنس هي نوع من العدوان الموجه إلى الذات في مواجهة الواقع المحبط بكل تناقضاته، وذبح الأحلام الوردية تحت عجلات السرعة اللاهثة وتهتك العلاقات الإنسانية، والحنين إلى الدفء المفقود في الأيام الخوالي والنسبية في كل شيء، إضافة إلى أن كل شيء أصبح يقيم بالمال، وإن الموروث والأصيل يهدم، وتفرض العشوائيات والمباني - وأيضا الأخلاق والقيم بلا أساس ولا جذور وهي مقدمة مختصرة جدا لعالم إسماعيل ولي الدين القصصي إضافة إلى العديد من السمات والتي نرجو أن يتاح لنا المجال لبرزها في دراسة أخرى مستقلة.

في قصة "وادي السلطان" نجد إسماعيل ولي الدين ينتقل بعالمه المعماري إلى منطقة الوادي الجديد حيث الواحات والابنية المعمارية ذات الطرز القديمة والجميلة لدرجة أن بطل هذه القصة "حسن عسكر الهلباوي"

(٥) إسماعيل ولي الدين (١٩٨٨). وادي السلطان (مجموعة قصصية) كتاب اليوم العدد ٢٨٦ ص ص

٣:٣٩ مؤسسة اخبار اليوم.

يترك مهنة التدريس وينتقل للعمل مع معماري الصحاري التي كان يرأسها العسكريون، وحسن فتحي الذي كان يبني من قبل قرية القرنة بعتابها البيضاء مستخدما الطوب النئ (ص ١٠) وهي نقلة وأحداث ربما تكون جديدة في عالم اسماعيل ولي الدين حيث ينتقل من القاهرة القديمة وازقتها وحواريها وناسها الفارقون في صراع مع شراسة الواقع وشراسة التغييرات إلى الصحراء وتحديدًا منطقة الوادي الجديد.

والقصة باختصار تتحدث من "عسكر الهلباوي" من اسيوط وحصل علي دبلوم في الفن والزخرفة (ص ٦) ونتيجة لمقتل والده في حادث ثأر ومطالبه والدته اياه- علي أساس أنه أكبر أخوته- بالثأر لوالده ، إلا أنه يهرب إلى واحة الدخلة الغربية، بل ويتزوج أجمل فتيات الواحة "مليحة" تلك التي نعرف - من سياق السرد- انها غريبة عن الواحة لان والدتها فرنسية، ثم يقرر عسكر الهلباوي ترك مهنة التدريس وهل وصل به الضعف والهوان والتردد واللامبالاة إلى هذه الدرجة؟ ولماذا أنقلب الوحش/ الأسد/ النجم إلى هذا الحطام/ الهزيل/ الجبان/ الرعديد؟!

كل ذلك وغيره من تساؤلات أنما تكشف بجلاء وعمق ما تمر به النفس الإنسانية من آمال ورغبات وأحباطات وعقد.

في السبائية ويعمل مقاولا ثم يعلو نجمة نتيجة تعرفه بالمسؤولين واجادته نفاقهم، ونتيجة لذلك يطلب منه أن يرشح نفسه عضوا لمجلس الشعب عن الوادي الجديد، إلا أنه نتيجة لعصبية الشديدة لا يرشحه الحزب لدورة جديدة، ثم يغوص في عالمه الأسري فنجد الفتور البدني والعاطفي بينه وبين زوجته، وأن أولاده الأربعة: طارق - سمية - فتحية - ونيسة، أصبحوا مبتعدين عنه. طارق ببلادته وتناوله لشراب اللجي المسكر، والذي تولى مسؤولية أعمال والده عقب توتره واغراقه في الشراب، والذي ضيع كل شيء والمأساة التي يرسمها اسماعيل ولي الدين تتجلي في أن المطلوب من عسكر

قتله هو في نفس الوقت "اعز اصدقاءه" أدهم المتين، والذي هرب بدوره إلي جبال اسيوط حيث يعيش المطاريد، بل ويطلب منه عسكر أن يحضر إليه ثم يحدث تعلق بين الصديق والزوجة نتيجة للفراغ العاطفي الذي يحدثه فراغ عسكر وكثرة تنقلاته وانشغاله مع المسئولين. ورغم أن أدهم بداية يهرب ويذهب إلي مكان آخر ويبني فندقا خاص به، إلا أن "مليحة" تقرر الهرب إليه، وتتشأ بينهما علاقات جنسية يعلم بها أخير عسكر الهلباوي ووسط سكره وهذيانه يبحث عن زوجه فيجدها عارية في أحضان أخلص اصدقاءه فيقتلها (فقط دون قتل العشيق والصديق والمطلوب أن يقتله انتقاما لنار والده).

ويستمر توثيقه حتي يحضر البوليس صباح اليوم التالي ليجد أن عددا كبيرا من رواد الفندق قد ماتوا لتناولهم خمر مسموم ذلك الذي أعدته زوجه له، إلا أن لم يشربه، وينتهي به المطاف إلي المستشفى ثم يعود مرة أخرى إلي حجرته القذرة في منزلهم القديم. وأدهم المتني يودع في السجن لمحاكمته علي جرائمه السابقة ابان فترة تواجده مع المطاريد في الجبال.

تلك كانت باختصار الحدوثة/ القصة التي قدمها اسماعيل ولي الدين من خلال مسرح معماري في منطقة الوادي الجديد، وتحديدًا وادي السلطان وأثارها القديمة المملوكية والعثمانية والتي يرجع بعضها إلي أيام هجوم قمييز وجيشه علي سكان الواحة القدامى، والذي فشل فيه بعد أن فاجأته منطقة القرد المشهورة في الواحة (ص ٣٩) والقصة تثير العديد من التساؤلات التي تبحث عن تفسيرات نفسية:

١- لماذا رفض عسكر الهلباوي النار لوالده؟

٢- لماذا تدهورت أمره وهو في أوج مجده بعد أن زار والدته في مرضها الأخير ولعننه فتدهورت كل أموره وسار بعد ذلك في طريق التدهور والانحلال وإيمان الخمر واللامبالاة؟

٣- لماذا أَسْتَدْعِي صديقه أدهم المتني وهو المطلوب منه أن يقتله انتقاما لمقتل والده؟

٤- لماذا تزوج "مليحة" الفتاة الغريبة من الواحة، ولماذا تدهورت علاقته بها بصورة واضحة وجلية، انتهت بأن تركته وهربت إلي صديقه ثم قدمت له الخمر المسموم لقتله، ثم انتهت الأحداث بأن قتلها بمفردها دون قتل العشيق والصديق؟

٥- ما سر الاستغراق الشديد في العمل دون مراعاة لإقامة التوازن المطلوب بين متطلبات الذات، ومتطلبات الغير؟

٦- لماذا ظل متعاميا- وهو يعلم - عن خيانة زوجه مع صديقه قدر من الزمن؟

٧- لماذا ترك مهنة التدريس- بكل دلالتها التربوية، وأنخرط في سلك المقاولات، ولماذا علا نجمه سريعا بصوره أهله لدي المسئولين بأن يرشحه الحزب لمجلس الشعب؟

تلك كانت أهم الاسئلة التي تبحث عن إجابة أو تفسير حتي وأن كانت هذه الأحداث قد حشرت حشرا لتمثل علي مسرح المكان المعماري- ذلك المسرح المفضل لدي اسماعيل ولي الدين. ذلك لان كل ما يصدر عن الإنسان من سلوك- سواء اكان شعوريا أو لا شعوريا- لابد أن يكون محتوم المعني والدلالة.

ولعل الإجابة عن التساؤل الأول حول رفض عسكر الهلباوي للنار من قاتل والده، فسوف نذكر أنه قد تعلم وترك قريته "تتيده وخالط أهل البندر ولكن هذا المبرر الذي قدمه ولي الدين عن رفضه للانتقام من والده سبب واهي. ذلك أن التعليم بطريقة الحفظ والتلقين- ما هو إلا قشرة سرعان ما تتلاشي أمام جبروت العادات والتقاليد، لابد من البحث عن سبب آخر، اشار اليه ولي الدين عرضا إلا وهو موقف عسكر السلبي من والده "إذ كان ينظر

إليه علي أساس أنه مراهق ويغازل الفتيات الصغيرات مواريا عجزه وأنه كان يصاحب أجيرا، حقيرا، ولولا الافدنة الخمس التي حصل عليها من عبد الناصر لكان حاله لم يتغير" ص ٩.

وتقولنا قضية الثأر- في صعيد مصر- تحديدا إلي إثارة عددا من التساؤلات:-

أ - كيف ينشأ الثأر؟

ب- طقوس وتقاليد الثأر؟

ج- الاطراف التي تسعى جاهدة إلي استمرار الثأر؟

ولعل الدراسة التي قام بها المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية في قرية بني سميح بمديرية اسيوط، والتي نشرت عام ٩٦٠ او كذا التحليل النفسي الذي قدمه احمد فائق (١٩٨٢) استنادا إلي نتائج هذه الدراسة الانثربولوجية هام ومفيد جدا فيلقاء الضوء علي هذه الظاهرة وتفهم دينامياتها وقوانينها- مما لا يسمح المجال هنا بالاستفاضة فيه، لكن لعل أهم الملاحظات أن الأمر- رغم سلبية دورها علي السطح- تكون المحرك والباعث علي عملية الثأر، وإذا نشأت علاقة ثأرية بين بدنة الزوج وبدنة الزوجة فإن الزوجة في هذه الحالة تكون في موقف حرج تجاه اسرة زوجها، وإذا كانت الزوجة لم تتجب فإن امامها موقفين:

أ - أما أن تعود إلي اسرتها.

ب- أو تظل في أسرة الزوج لكن يتم اخفاء كافة الأسرار والخطط عنها حتي لا تفشي بأسرار إلي اسرتها.

أما إذا كانت الزوجة لها أولاد فإنها تتحاز إلي أولادها في حقهم في أخذ الثأر، بل يصل الأمر إلي درجة أن الأم قد تعرض ابناءها علي الثأر من اخوتها انتقاما منهم زوجها.

وقد سببت الأم غضبها ولعناتها علي الأبن لهروبه وتقاعسه عن عدم الأخذ بالنار، هذا الدور الحيوي للام - قد أبرزه ايضاً يحيى حقي في رائعته البوسطجي، ولعل هروب عسكر الهلباوي من الحاح الام في طلب النار يعني ضمناً رغبة عسكر الهلباوي في وفاة والده، وأن صديقه قام بما كان يود هو القيام به، لقد توحد بقاتل والده، ولذا فبعد أن هرب رافضاً قتله، وبعد أن استقر به المقام، أخذ يتنسم اخبار صديقه/ القاتل لا كي بعد العدة لقتله والانتقام لوالده المقتول، وإنما لكي يطلب منه ويرجوه أن يسرع للقاءه لأنه في أشد الحاجة والشوق إليه.

أما لماذا تدهورت أموره بعد أن زار والدته في مرضها الأخير ولعنته لأنه لم ينتقم لمقتل لوالده، فذلك يوضح أنه في أعماقه طفل/ اعتمادى/ يخشى الاستقلال، ولعل المبالغة في العمل ومواصلته ليل نهار حيلة دفاعية يلجأ إليها الفرد المتوتر/ غير المتوافق لا شعورياً في محاولة للهروب من المواجهة الصريحة مع النفس، وقد كشف ولي الدين بحدسه الثاقب كيف ان عسكر وهو في أوج مجده - عضو في مجلس الشعب - حين علم بمرض والدته ووفاة أخيه الأصغر في حادث تصادم يذهب إليهم بعربته الفارهة ذاهباً إلي دورهم الفقيرة، وحين اقترب من والدته يريد أن يقبلها حتي فزعت في وجهه ودعت عليه باللعنة الابدية، ولم تدع رحمة الله تنزل عليه. (ص ٣١)

هذا الموقف كان القشة التي كسفت زيف توافقه ونفاقه ونجاحه الهش، وكان أشبه ما يكون بتكنيك "المواجهة" - كأحد فنيات العلاج النفسي - والتي تهدف إلي أن يقف الفرد وجهاً لوجه مع نفسه، ولعل آلام المواجهة قد تعيد الفرد إلي صوابه أو قد تكون القشة التي تطيح بتوافقه الهش، ولكن ما تم مع صاحبنا عسكر الهلباوي كان استمراراً لحالة الانتكاس وتدهور صورة الذات أو الاستغراق أكثر في الشراب، ولعل الدراسات التي تناولت سيكولوجية

المتعاطي قد كشفت أن المتعاطي في داخله انسان اعتمادي/ عاجز/ يرغب في لفت أنظار الآخرين/ بداخله خواء/ غير متوافق مع ذاته ولا مع الآخرين/ متعلق بالأم ..الخ. وهي صفات تنطبق الي حدا ماعلي عسكر الهلباوي، فرغم هروبه من أن يأخذ بالثأر لأبيه، ورغم نجاحه في العمل، ورغم نفاقه للمستولين، ورغم زواجه من أجمل فتيات الواحة، إلا أنه كان بداخله يعاني من أزمة الاعتمادية، ومحاولة المبالغة في سلوك الرجال وكلمة صرخ الطفل بداخله مستجيرا طالب الارتواء في أحضان الأم كان يهرب منه بمزيد من الاغراق في العمل أو في الشراب أو في النفاق، بيد أن محاولات الهروب لا يبد أن تكون محدود. حتي أنكشف زيف كل ذلك فيما بعد. وقد أبانت زوجة في حدس صادق في حديثها مع عشيقها "أدهم الوتيدي" عن مرتبط الفرس وعقدة زوجها حين اكتشفت "زوجي يحبك" ولكنه ضعيف. ترك الثأر لأهله. لأنه كان لا يستطيع أن يتقلك أو يقتل نبابة لها أجنحة ص ٢٧.

كما تكشف أيضا عجز - عسكر الهلباوي- الحبس مع زوجه بل وهروبه من ذلك، بالرغم من أنه حاول جاهدا الهروب من العجز باللجوء إلي حيلة دفاعية تسمى التكوين العكسي Reaction- Formation (وهي سمة من سمات الخلق أو السلوك نشأت كرد فعل علي ميل غريزي مرفوض لدي الانا وينتج عن عملية كبت سابقة ويدعم وجودها) حيث بالغ في الاتصال الجنسي بزوجه وأنجب أربعة أولاد، وحين بدأ الميكانيزم يضعف ويتهتك بعد مواجهة عسكر الهلباوي لأمه أنصرف عن زوجته، لذا نجد الزوجة- مرة أخرى- تكشف بحدس مبهر حقيقة أو أزمة زوجها لصديقها وعشيقها في نفس الوقت "أدهم الوتيدي" قائلة له: "لم يعد زوجي.. عنده اعماله ومشاريعه ومسئوليته ومقابلاته.. أصبح لا يهتم بي منذ زمن. لقد أنجبت له أربعة أولاد علي مدار ست سنوات، وبعدها لم يقربني.. لم يعد يراني سوي دابة في حقل

أو خادمة تعتني بضيوفه أو تكنس المضيضة انتظارا لاستقبال مجاميع أخرى، لا أعرف ماذا سيصل به هذا الطريق" ص ٢٧.

كما أن مأساة زوجه أنها هي الأخرى كانت تشعر بالغربة فإذا كان زوجها قد هرب من الثأر، ومن عجزه وضعفه واعتماديته الكامنة في الاغراق في العمل والنفاق، فإن الزوجة هي الأخرى قد هربت إلى الجنس، ذلك لأن والدتها فرنسية وتشعر أنها لا تنتمي إلى سكان الواحة، كانت تمتلك صفات جسدية رائعة جعلت فتيات ونساء الواحة يهربن منها. وهنا التقى "الغريبان -عسكر- مليحة" الهاربان، وكان من الممكن أن يواجهها معا هذا المأزق معا في محاولة للتغلب على أزمة كل منهما إلا أنهما للأسف قد غرق في مأساتهما. وهرب الزوج إلى تعاطي المخدرات واللامبالاة، وهربت الزوجة خلف صديق زوجها لتقيم معه علاقة جنسية واضحة دون عمل أي احتياطات للزوج أو لشعوره أو حتى شعور أولادها ومعارف زوجها. وهنا نأتي إلى أهم سؤال: لماذا وضعت السم في الخمر لزوجها وكانت سعيدة جدا مبشرة عشيقها بوضع الشراب المسكر لزوجها وقدمته له بنفسها بعد طول جفاء، وغرقت بلامبالاة ولا مراعاة أدنى شروط الاحترام- ولو شكليا- لزوجها. ولعل الرغبة في قتل الزوج إنما كانت تهدف إلى التخلص من هذا الزوج وإلى الرغبة أيضا في أن تقتل في نفسها ذلك الجزء المعطوب، وإلى الهروب من الغربة ومن الاعتمادية ومن الضعف، وإذا كانت الزوجة صادقة في ذلك ولجأت إلى حيل الأنثى التي لا تخيب من حيث التودد وتقديم السم في الشراب، إلا أن الزوج استشعر بلا شعوره السم المنقوع في الخمر ورفضه، وكان يريد أن يريها كأنثى وكامرأة واستسلم تام للغربة والضعف، فجد في البحث عن زوجه، وتوقع ما ظنه- أو ما أستمّر يتجاهله- كانت بين أحضان عشيقها/ صديقه. "ولم يعرف ماذا يفعل، فأطبق على رقبة زوجه

حتى جحظت عينها وانفجر الدم غزيرا من بين شفتيها، ثم ركع علي الأرض يبكي نفسه وحاله من العدم" ص ٣٧ وهنا يثور التساؤل لماذا قتل الزوجة ولم يقتل العشيق؟ وهو في نفس الوقت الصديق/ الخائن/ المطلوب قتله ثارا لو والده.

أن عدم قتله (لقاتل والده - ومغتصب زوجته) إنما يشير ويذكرنا بذلك التردد الشهير الذي عاشه معاملات بين أن يقتل عمه (قاتل والده والمستولي جنسيا وجسديا لوالدته).

وكان بعدم قتله لهذا الشخص إنما يشير في التحليل النفسي النهائي أن هذا (القاتل والمغتصب) إنما قام بما كان يود الشخص القيام به عاكسا العقدة الأوربية والتي تتمثل - كما يري التحليل النفسي - في رغبة الفرد اللاشعورية الدفينة إلى: قتل الأب (الفرم/المنافس) والاستيلاء علي الأم رمز (الحياة/الامتداد/امتلاء الوجود/الهروب من الخواء والعدم).

والقصه في مجملها تطرح العديد من التساؤلات، وتمرض العقل للاستبصار، وتجعلنا في دهشة من هذا السلوك الإنساني المعقد وتكشف بأضواء باهرة: مأساة الإنسان.

قراءة نفسية لرواية

عصر واوا

فؤاد قنديل

الخارجون علي القانون والذين استطاعوا في غفلة من الزمن - ولظروف متعددة سواءاً كانت سياسية واجتماعية واقتصادية وتاريخية- من الظهور وبعنف علي ساحة الاحداث، كما أن كلمة "واوا" تعني أن هناك جرح أو نمو غير طبيعي يؤلم الإنسان، لأن "الواوا" بيئة ببتكدس فيها "القيح والصدید" وكل الافرازات التي يجب أن نلجأ إلي العنف معها حتي نتخلص من هذه الافرازات والا استشرت في الجد كله، واصابته بالمعات أو البتر أو الحطام.

ولعل أهم القراءات في القصة / الرواية الآتي:

١- قضية الاغتصاب Rape إذ كانت سناء عائدة من عند أختها "صحراء" استقلت تاكسيا، حتي أخذها في مكان وأدعي أن حدث عطل في السيارة وخيرها بين أن تستمر خمس دقائق ريثما ينتهي الكهربائي من الانتهاء من مهمته حيث أن "الكثاوت فيه شحن زيادة ويحتاج إلي ضبط لمدة خمس دقائق" أو تأخذ تاكسا أخر إلا أنها استمرت معه، ومضي يدفع السيارة بيد ويقود المقود باليد الأخرى، وطلب منها أن تنزل وحين ذاك "أنقض عليها. كتم فمها بيده وحملها إلي المبنى المظلم والقها علي الأرض.. أخذت تضربه وتدفعه بيديها وقدميها ثم صرخت، لكنها أكتشفت أن الهرب لن يجدي.. مضت تخمشه بأظافرها، وتعضه بأسنانها وهو ماضي في جنونه ولهائه لا يحس بما تفعله (ثم انتقلت من الضرب أو التعامل مع المستوي الجسدي/ البيولوجي) إلي مستوي أكبر وهو مخاطبة العقل والجوء إلي التهديد. صرخت فيه:

- أنا زوجي ضابط بوليس وسوف يقتلك ويشرد أهلك قال لها الجبل الذي يجثم علي صدرها دون أن يهتز كلهن يقن ذلك.
- عادت تصرخ عاليا: البطاقة في الحقيبة. إنه ضابط أقسم لك.
- طظ.

جمعت ترابا بحفنتها وعفرت به وجهه لم يعبأ رفسته بركبتيهما في بطنه.. لم يتأثر. ألصقت فخذيهما حتي أصبح فخذا واحدا قويا ككتلة من حديد. لم يطل الوقت حتي أصبح فخذاها منفصلين سرعان ما دخل بينهما.. أخيرا تمكن من كل ما تملك" (من ص ٦٥ ص ٦٦).

وقد حرصت علي أن أورد كافة تفاصيل الاغتصاب والمقاومة من كلا الطرفين حتي يمكننا أن نتحدث عن جريمة الاغتصاب Rape لكن ماهو الاغتصاب؟ هو اتصال غير مشروع خالي من الرضا. ولم يحدد القانون جنس من يقع عليه الاغتصاب لأن الاغتصاب قد يحدث من رجل لرجل (أو لطفل أو لشاب) أو من امرأة علي رجل، أو امرأة لامرأة، أو رجل لامرأة وهذا أكثر الحالات شيوعا، وربما كان وراء الشيوع هو عملية "ابلاغ الشرطة" ويتم فعل الاغتصاب لاسباب متعددة فقد يكون الدافع لاغتصاب رجل من قبل رجال آخرين ولتنفيذ أوامر عليا، من قبيل (كسر عين) المغتصب، تماما كأن يريد الباشا (لواء الشرطة السابق) في اغتصاب زوجها شريف وذلك لارغامه علي سحب البلاغ إذ أتى ستة وعشرون رجلا، أقام لهم مائدة بها طعام فاخر وخمر وحشيش، كل ذلك من أجل اغتصاب الضحية، بل واتفق كذلك علي ضرورة تصوير هذا المشهد الجنسي الفاضح. ستة وعشرون رجلا يغتصبون (استاذ التاريخ) من أجل أذلاله وقهره، والرضوخ لمطالب الباشا - (من ص ١٣٩ - ١٤٢) - او كما يتم الاغتصاب للرجال وخاصة هؤلاء المسجونين سياسيا بهدف الامعان في اذلالهم، كما أن اغتصاب الرجال يتم في المجتمعات التي لا يتم فيها الاختلاط كالسجون أو المعتقلات.

لكن يظل رغم ذلك "شيوع اغتصاب الرجال للنساء" بالرغم من صعوبة البحث في ذلك، فالرجل عادة يختفي، والمرأة الضحية تريد أن تنسي وتسلو جراحها بأقصى سرعة حتي تعود إلي نفسها وإلي مجتمعا، ولكن

رغم ذلك تظل هذه "الحادثة" جرح غائر في نفسها من الصعب أن يلتئم ولكي يكون الحديث أكثر تحديدا سوف نتحدث عن طرفي العلاقة في فعل الاغتصاب أقصد الجاني والمجني عليه.
سيكولوجية الضحية:

يعتقد البعض أن الاغتصاب لا يمكن حدوثه بدون رغبة المرأة وموافقتها ضمنا أو أن المرأة يمكنها منع اغتصابها بطرق كثيرة إذا شأنت وكانت مخلصه في رفضها.

وهناك رأي آخر يذكر أن بعض النساء من النمط "الهستيري" يكن لعوبات ومحرضات للرجال بطبعهن، ويبحثن دون وعي منهن عن متاعب الاغتصاب، ويلاحظ أن بعض المجتمعات تشجع البنات ضمنا علي السلوك الانثوي الناعم حتي يكن مرغوبات من راغبي الزواج. ولكن هناك فرق كبير بين الاثارة الجنسية غير المقصودة والتحريض علي الاغتصاب. وهناك حالات تكون فيها المرأة رافضة رافضا باتا حتي ولو لم تقاوم مغتصبها. في هذه الحالات يكون المهبل جافا ومتقلصا مما يستدعي ايلاج القضيب بالقوة، وهذا يحدث ألما مبرح وتهتك داخلي فضلا عن الرضوض الواضحة علي الجسم مما يثبت جريمة الاغتصاب.

فهل كان في "سلوي" / الضحية مما جعل لعاب "سائق التاكسي" يسيل باغتصابها ؛ نظن أن الجاني يلتقط بغريزته نفسية الضحية ويحاول مسايرتها حتي يقع فعل الاغتصاب ومن القصة يتضح ذلك، فرغم أن تعطل بوجود عطل في السيارة وخيرها بين أن تبقى حالما يتمكن من أن يصلح العطل أو تنزل لتستقل سيارة أخرى إلا أنها فضلت أن تظل كما أنه ظل يقود السيارة بيد ويسيرها باليد الأخرى حتي أبتعد في الصحراء وبعيدا عن الطريق الرئيسي، كل هذا ولا شك مؤشرات تفيد موافقة "الضحية" علي "الفعل الجنسي" وإن كانت الصراحة لم تتم من إضافة إلي أن تفاصيل المقاومة لم

تتم بصورة عنيفة كما سبق. وفي معرض الوصف الفعلي لحادث الاغتصاب، إضافة أيضا إلي أن "سلوي" كانت لا تتجيب، إذ استمر زواجها لمدة سبع سنوات ورغم ذلك كانت هناك مشكلة عدم الانجاب، ولا شك أن هذه المشكلة في مجتمع يحدد مكانة المرأة بالأنجاب- ويا ليت إنجاب الذكور بالذات - لا شك أن يساهم في عدم اثبات الهوية والذات، فضلا عن أن جريمة الاغتصاب قد تمت عقب عودتها من زيارة شقيقتها "صحراء" تلك الشقيقة كثيرة الانجاب لدرجة أن والد زوجته قد علق علي ذلك قائلا أنه "يريد البحث عن أي شعب يحكم نفسه بحكم ناس وحين لم يصل إلي الحكم قرر الانسحاب بلا نهاية من ستر ربنا إنه لا يريد أن يكون له أبناء من زوجات أخريات. هو يريد كل جمهوريته من صحراء ابنتي وسوف يزوج أي ابن فور بلوغه" (ص ٣٧: ٣٨).

وخلاصة ما سبق يؤكد أن "المجني عليها" كانت تسعى إلي الاغتصاب وإن كانت رافضة ذلك علي المستوي الشعوري، إلا أنها كانت تتطلع إلي هذا الفعل دون إرادة منها. سيكولوجية الجاني أو المعتصب:

أجريت العديد من الدراسات عن "المغتصب".

١- في بعض الدراسات وجدت لديه استعداد أكثر من الطبيعي لاطلاق مشاعر القسوة والغضب والعنف والاعتداء علي الغير.

٢- دراسات أخرى وجدت أن "الفحولة" الجنسية عند المعتصبين ليست زائدة أو مختلفة عن الأسوياء (غير المعتصبين).

٣- وجدت بعض الدراسات أن مفتاح شخصية المعتصب تكمن في أنهم قوم ضعاف جنسيا، وأنهم لا يحصلون علي انتصاب أو قذف إلا باجبار امرأة خائفة علي المضاجعة، إذ أن هذا الخوف يطلق لديهم الشهوة من مكانها.

٤- فسرت بعض الدراسات سيكولوجية المغتصب بأن هناك "خللا" في علاقته المبكرة بالأم، وأنه يريد "الجنس" من الآخر من خلال طقوس الأهانة والتحقير والاذلال والارغام.

٥- تري بعض الدراسات أن "فعل الاغتصاب" هو رد فعل للجنسية المثلية بمعنى أن هؤلاء الافراد يرغبون لا شعوريا أن يتم الاعتداء عليهم، وكرر فعل لا شعوري يقومون هم بهذا الفعل حتي ينفر عن نفسه "الميول الجنسية المثلية".

ولكن أي النظريات أو التفسيرات السابقة ترجح سيكولوجية الجاني؟. في الواقع أننا لا نجد نظرية ما وأن كنا نري ضرورة دراسة ظروف وتاريخ الحالة لوقوف علي المرسبات والدوافع الكامنة التي تقف خلف "فعل الاغتصاب".

وان كنا نرجح أن "واوا" ينتمي إلي جماعة إجرامية، وتقوم بالتهريب وسلوك مضاد للمجتمع، وفي مثل هذه المجتمعات والتجمعات يكون "فعل الاغتصاب.. علامة علي الرجولة والفتوة والقوة، إضافة إلي أن الفعل في حد ذاته لا يعد نفمة شاذة وسط كل التجاوزات التي تتم من خلال الاطار المرجعي لهذه الجماعة الشاذة اضافة إلي أن الاغتصاب يحقق للرجل مضاجعة المرأة بالطريقة التي يهواها أو بذلك تنطلق دوافعه العدوانية الشاذة والتي لا يمكن اخراجها بدون اغتصاب.

ولكن. ما هو التفسير العلمي للاغتصاب؟

تري وجهة نظر أنه إذا اجتمع رجل وامرأة في مكان ما فإن دوافع أو رغبات ثلاثة تنطلق في نفس الوقت.

١- الدافع الأول: هو دافع التحريض حيث يحث الفرد علي ضرورة المضاجعة.

٢- الدافع الثاني: يرى أنه إذا تمت المضاجعة بدون رغبة المرأة فسوف تقوم القيامة ويضيع كل شيء.

٣- الدافع الثالث: يرى بضرورة الامتثال للقواعد وللأخلاق ومن هنا فبناءا علي "الصراع" بين هذه القوى الثلاث وغلبة إحداها علي الأخرى يكون الفعل.

وهو ما ذكره فرويد من حيث تقسيم النفس الإنسانية إلي ثلاث اجزاء (الهو id، الانا ego، الانا الاعلي Super ego) ووجود الإنسان دوما في حالة صراع بين جانب يسعى بالامتثال إلي الحيوانية، وجانب يسعى إلي الامتثال لقيم المجتمع، وآخر يسعى الإنسان إلي أن يكون مثاليا ملائكيا. وبناءا علي ذلك كيف واجه زوج الضحية/ المقتضية هذا الفعل أو هذا الضغط أو الاحباط.

في الواقع لقد كان رد فعله يأخذ عدة أشكال:

١- سألها أين كنت فلم ترد. فأخذ يصفعها ثم يعيد السؤال فتهرب منه، ثم يصفعها وهكذا حتي أدرك الأمر (وأن كان الحال - من خلال الملابس والكدمات تنبئ بما حدث لها من ص ٧).

٢- هبط الدرج ليبلغ الضابط سليمان الملط قاطن الدور الأول (من ص ٧٤: ٧٧).

٣- دخل في مرحلة الانطواء والعزلة عن العالم لمدة "ثلاثة أيام دون أن يذهب إلي المدرسة.. يشرب الشاي ويدخن ولا يرد علي التليفون ولا يكلم ولا تكلم لا يخرج ولا تخرج من حجرة النوم إلا لتصنع لنفسها طعاماً أو لتدخل الحمام حريصة علي ألا تلتقاه" ص ٩١

٤- استطاع زميلاه (سليمان ومنير) أن يعيداه إلي حياته العادية ولعب الشطرنج ولو لبعض الوقت إلا إنه لم يستطيع أن يكمل ويتسمر في هذا الطقس الهروبي (ص ٩٣).

٥- استطاع أن ينسي من خلال شرب البيرة، وطلب من سليمان (ضابط الشرطة) أن يجهز له حشيش ص ٩٣.

٦- تم خطفه وتهديده بضرورة سحب البلاغ إلا أنه لفت الأنظار بقدرته علي الصلابة (الفصل ٩ من ص ٧٨ : ٩٠) .

٧- حاول الإنسلاخ من "عبد الرحمن شمة" والانضمام إلي جماعة دينية فيما يبدو متطرفة، ولكن وجد أن هدف الجماعة هو "التفقه في الدين" (من ص ٩٨ : ١٠٨).

٨- تم اقتياده مرة أخرى إلي الصحراء وتعريضه للعباب وتهديده بالاغتصاب الجنسي من قبل ستة وعشرون رجلا ولا أدري السر في هذا الرقم بالذات!! ولكنه استطاع الهرب (من ١١٥ : ١٣٤ : ١٤٣).

٩- أنه حين علم بأن زوجه حامل، وأن هذا الحمل لأبد أنه من "واو" المغتصب أقر زوجه علي ضرورة فعل الاجهاض بالرغم من علمه أن ذلك سيعرضها للموت، وبالرغم من أن التحاليل قد أثبتت بعد ذلك أن الولد أبنه وهذا قد قاده إلي الجنون.

ولعل ردود الأفعال تجاه "فعل الصدمة" بفعل الاغتصاب كلها متوقعة لكن يظل الشئ الملفت للنظر هو "تحدي الباشا لواء الشرطة وتعريضه لشتي أنواع الاذلال والتحقير والضرب والقهر" ورغم ذلك ظل محافظا علي مبدأه في عدم الرضوخ لأوامر الباشا وسحب البلاغ ولا شك أن النقطة الأخيرة تقودنا إلي طرح قضية: غياب القوة والسلطة؟

فوجود فرد شاذ (مثل لواء الشرطة السابق) المفروض فيه أن يحافظ علي الأمن والقانون هذا لا يعني الشنود التام، ولكن المشكلة كانت أخطر لأن مثل هؤلاء الافراد العارفين ببواطن الأمور يكون التلاعب بالقانون والمعارف والصلات أخطر؟. خاصة إذا كان لا يزال علي علاقة بأفراد

يطبقون أوامره حرفيا نظير مصالح متبادلة مشتركة. وأن "المجني عليهم" من الأفراد غير المسنودين يكونون ضحايا تطبيق القانون والافتقار إلى العدالة والتجاوز في الظلم. فالسلطة هامة جدا في حفظ الأمن والنظام، والمفروض تطبيق مواد القانون على الجميع بلا استثناء، وملفت للنظر في الرواية أن عملية خطف "شريف" مرتين، وتعرضه للعباب "حيث قيدا قدميه بسلسلة حديدية لها قفل ومثبتة من نهايتها بقاعدة خرسانية مما يدل على أنها دائمة الاستعمال، ولم يكن شريف أو المختطفين ولن يكون اختطافه شريف الاول يكون آخرهم" ص ١١٥.

إضافة إلى أن اللواء كان ضمن عصابة (لكن لم يكن هو رئيسها) دولية لترويج المخدرات في مصر إذ سافر واوا إلى السويس واستلم سبعة كيلو جرامات من أحدث أنواع الهيروين. كانت أول صفقة من هذا الصنف تدخل مصر. وضع فيها الباشا تقريبا معظم مكاسبه من الحشيش. ص ١٣٨ وقد حاول الباشا أن يتصل بزملاء له في الشرطة حيث "دفع أكثر من مليون وتنازل عن أرض وعن نساء غير ما وعد به" ص ١٣٩ غير أن المأساة تصل إلى قمتها حين استطاع واوا أن يهرب من السجن ويكون إمبراطورية خاصة به وبعيدا عن الباشا (ص ١٤٦) وهذا هو مربط الفرس في مثل هذه الجماعات الإجرامية، إذ - بعد فترة من الخبرة والممارسة والعلاقات - يستطيع كل فرد أن يكون زعيما، ويضم إلى رعاياه مساعدين آخرين يتحولون مع الأيام إلى قادة في حاجة أيضا إلى رعايا وخدم لتنفيذ أوامره. وهكذا

والخلاصة أن وجود ضابط شرطة (مهما كانت رتبته) منحرفاً فإن هذا لا يسئ إلى هذا الجهاز المنوط به أمن وحراسة الأفراد لكن المشكلة تتجلى في أن مثل هذا الشخص الذي أنحرف يكون أدري بالدروب وبالمسالك لأنه انتقل من صفة مقاومة الاشرار والمجرمين إلى الارتقاء في خندقهم.

بقي اخيرا أن نشير بسرعة إلى ملامح شخصية الزوج/ شريف حيث أظهره الراوي من خلال عدة سمات هي:-

١- أنه كان يجد صعوبة في المحافظة علي أداء الصلاة، وكان حريصا علي أدائها أيام والده- وتحت مراقبته- ثم تلاشي الالتزام حتي صلاة الجمعة فقط، وهذا الاخير تلاشي ايضا (من ص ٢٧ : ص ٢٨).

٢- أن هوايته الاثيرة كانت إذا سار في الشارع هي : التطلع إلي مؤخرات النساء إذ كان يتأمل ويقيم ويقارن ويسمح لنفسه بأن يتتبأ بمستقبل هذه وتلك . مضت به هذه الهواية أو النزوة إلي مدى بعيد إلي درجة أصبحت عادة وله فيها اراء سرية رهيبة حتي لقد فكر في إحدي المرات المجنونة أن يسجلها في كتاب يخدم به الثقافة.. كان يدمن هذا التحديق وهو يعلم أنه يخوض في أرض حرام لكن قوة غريبة لا بد يدفع لها الشيطان اتعابها كانت تدفعه إلي هذا الشرك" ص ٢٩.

٣- أنه كان دوما متفائل وبدون اسباب واقعية

"سنعيش قريبا أزهي عصورنا" ص ٣٧

فهل لهذه السمات الثلاث التي ذكرها الروائي عن شخصية شريف

لها دلالة نفسية؟

في الواقع نعم. إذ أن وجود صعوبة في الصلاة معناه وجود صراع لم يحل فيما يتعلق بالسلطة الدينية أو الأبوية، فالوالد كان يفرض عليه ضرورة أن يصلي، وكان يلتزم خاصة وأن الصلاة كانت مرتبطة لديه ليس عن يقين وإنما بسبب واهي وقد لحظ والده مأساته قائلاً: "صلي وصام لأمر كان يطلبه، فلما انتهى الأمر لا صلي ولا صاما" ص ٢٨.

كما ان النظر دوما إلي "مؤخرات النساء" وهو - كما يتضح من الوصف والألماس علي هذه الهواية- يشير إلي إنحراف جنسي فهل كان "شريف" يعاني من ميول جنسية مثلية، وهل كان يعاني من اضطراب في

العلاقة مع الأم ويعاني من قسوة الأب وبالرغم من أن الروائي لم يوضح لنا في سياق الرواية أي إشارات عن "التنشئة الاجتماعية" وبعض الخبرات التي مر بها "شريف" إبان فترات نموه باستثناء الزام والده بالمحافظة علي الصلاة؟ فلا بد أن يكون هناك خلا ما قد قاده إلي ذلك، وإذا كانت هذه الهواية قد تمكنت منه في فترة ما وهذا ليس شذوذا ولكن مرتبطة بمرحلة نمو ثم يعبرها الفرد إلي مرحلة تالية - فإن الأمر قد اختلف به عقب الزواج وأصبح يجد المتعة مع زوجته وإن كانت لهذه الهواية/ النزوة مرسبات وأسباب ودوافع في نفسية شريف.

أما الصفة الثالثة فهي التفاؤل وقد يكون إبراز الكاتب لها كنوع من السخرية والقهر. إذ أن هذا التفاؤل قد أوقعه في قبضة عصابة دولية لها نفوذ وسلطة وذاقته وذاقت امرأته بعضا من "سيمفونياتها في العذاب والأذلال" فهل بعد ذلك سيظل علي "تفاؤله" ولعل كان الكاتب يسخر منه لدرجة أنه اراه بالفعل مغبة هذا التفاؤل الاهوج؟ وهل التفاؤل المستمر ضربا من "عدم الصحة النفسية" لأنه تعامي عن الواقع وقسوته؟ وهل الإنسان السوي هو الذي يزن الأمور ويضع في اعتباره معياري "الخير والشر والتفاؤل والتشاؤم والنفع والضرر"؟

أما إذا أنقلنا إلي السمات التي تميز شخصية "عم فريد السخن" فقد أبرزها الكاتب في:

١- أن هذا الرجل من ناحية التكوين البدني كان قريبا في ملامحه من المرأة (لولا الصلع) ص ٣٠.

٢- كان يعمل بالسكة الحديد وكان دوما يرتدي بدلة وكان المعطف الذي يرتديه يحتوي تقريبا علي "كل ما يلزم" ينوي الدوران حول الكرة الأرضية ص ٣١.

المسئولية، وهي في أوقات الألم والضيق والمشقة تعبر عن رغبات الناس ودوافعهم المكفوفة أصدق تعبير وهذا يفسر انتشار بعض النكات في أوقات تاريخية معينة وعن قادة سياسيين في السلطة، بالرغم من أن مطلق النكتة في مثل هذه الأحوال يكون مجهول: من ألفها وأعدّها، وتصبح بالضبط مثلها مثل الأمثال الشعبية معبرة عن حكمة الشعب بالرغم من عدم معرفتنا من المؤلف لها مجهولين المؤلفين).

والنكتة لها وظيفة اساسية لمن يقوم بألقائها أو تأليفها أنها علي الأقل تساهم في رفع قيمة الذات، واستعادة قدرها وقيمتها والاحساس بالكيان، أو الاطمئنان إلي قدرة الذات واستعادة الثقة بها.

كما أن النكتة تقوم علي ميكانيزم الانكار Denial والذي يجعل الفرد ينكر أن ما حاق به يسبب "النكت" ولكن لأسباب اخري كامنة في الناس، مثل ضيق صدرهم، وعدم فهمهم وهكذا.

ولذلك فإن العديد من العلماء والباحثين يربطون بين سيكولوجية النكتة وسيكولوجية التخدير أو المخدرات، علي أساس أنهما قائمان علي الانكار، وفي كلا الاسلوبين حيلة دفاعية تعبر عن الذات المحبطة المكفوفة.

ولو حاولت تطبيق ما سبق علي عم فريد السخن (ولا أدري أن كان السخن لقبا للعائلة أم صفة أطلقها الأفراد عليه لسخونته الشديدة في إعداد وتجهيز النكات الطازجة؟) نجد أن النكت قد منعت من القيم بالواجبات خاصة المواساة، فهل كانت هذه النكات يواجه بها الحياة من خلال التحدي والسخرية حتي من حقائق الحياة وابطسها الموت؟ وهل محنته في ولديه (الأول هاجر والثاني استشهد قد اكسباه هذه الصلابة واللامبالاة؟)

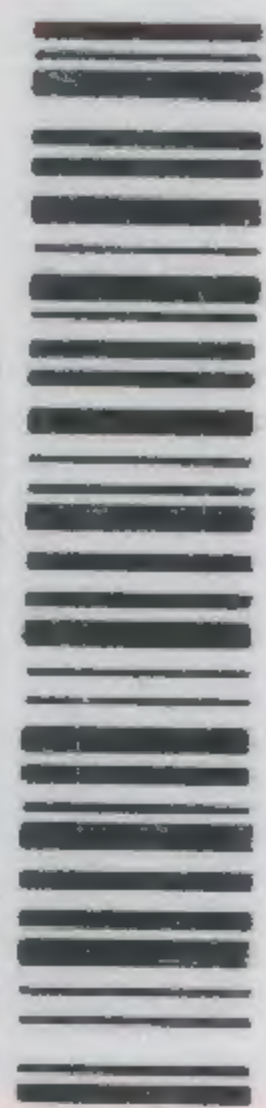
ولا شك أن الفن الجميل الصادق يغرز في المتلقي معان متعددة وهادية لأنها تكشف عن جوهر الإنسان بما هو انسان في كافة لحظاته خاصة تلك اللحظات الحميمية.

بعض مراجع القراءة

- عبد الرؤوف ثابت: مفهوم الطب النفسي، ط ٤، ١٩٩٣، الأهرام، باب: الانحرافات الجنسية.
- سعد جلال: في الصحة العقلية - الأمراض النفسية والعقلية والانحرافات السلوكية - دار الفكر الغربي، الإسكندرية، ١٩٨٦، من ص ٣٩٧ : ٤٢٧.
- محمد حسن غانم: ديناميات صورة السلطة لدى المسجونين - دراسة نفسية مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، آداب عين شمس، ١٩٩٠.
- محمود أمين العالم: المنقفون والسلطة في المجتمعات العربية، مجلة أدب وتقدم العدد: ٣٨، مايو ١٩٨٨، من ص ٨ : ٢٧.
- زكريا إبراهيم: سيكولوجية الفكاهة والضحك، مكتبة مصر، غير مبين سنة النشر.
- 6- Freud's.: wit and its Realiation to the unconscious N.
MFFARYARD 1916.

.736
353
16qi

Bibliotheca Alexandrina



0650613

